

КУРСОВАЯ РАБОТА

**по дисциплине «Основы журналистской деятельности»
на тему: «Тематика кинорецензии в общественно-политической прессе
на примере текстов Ларисы Малюковой в «Новой газете»**

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1: Особенности жанра кинорецензии в общественно-политической прессе.....	3
1.1. Особенности кинорецензии как жанра культурно-просветительской журналистики.....	3
1.2. Типологические особенности общественно-политической прессы.....	
Глава 2: Кинорецензия на примере изданий общественно-политической прессы.....	11
2.1. Общая характеристика «Новой газеты»: общая характеристика.....	11
2.2. Анализ тематики кинорецензии на примере текстов «Новой газеты».....	14
Заключение.....	18
Список использованной литературы.....	19

Введение

Актуальность выбранной мною темы заключается в том, что жанр кинорецензии продолжает развиваться, поскольку киноиндустрия в современном мире стремительно расширяется. Кинорецензии переходят в разные форматы. Они публикуются как в печатной прессе, так и в интернет-СМИ.

Объект исследования – «Новая газета».

Предмет исследования – особенности тематики кинорецензии.

Таким образом, **цель курсовой работы** – выявить особенности тематики кинорецензии.

Для реализации данной цели нам потребуется решить следующие **задачи**:

- рассмотреть особенности кинорецензии как жанра культурно-просветительской журналистики;
- определить типологические особенности общественно-политической прессы;
- дать общую характеристику «Новой газете»;
- проанализировать тематику кинорецензии в текстах Ларисы Малюковой из «Новой газеты»;

Теоретическую основу исследования составляют книги: Расопова С.С. «Основы журналистской деятельности», Лазутина Г.В. и Расопова С.С. «Жанры журналистского творчества», Лазутина Г.В. «Основы творческой деятельности журналиста», Корконосенко С.Г. «Основы творческой деятельности журналиста», А.А.Тертычный «Жанры периодической печати».

прессе.

1.1 Особенности кинокритики как жанра культурно-просветительской журналистики

Все журналистские тексты подразделяются на жанры в соответствии с теми характеристиками, какие они имеют. По сходству этих характеристик журналистские произведения могут быть объединены в отдельные группы в соответствии с определенными жанровыми признаками.

Л. Е. Кройчик - один из наиболее авторитетных исследователей в области теории жанров - дает такое определение этому понятию: «Жанр - особая форма организации жизненного материала, представляющая собой специфическую совокупность структурно-композиционных признаков. При этом в жанре мы имеем дело не со случайной совокупностью черт, а системой элементов формы» [16; 135], элементы жанра создает причудливая комбинация ответов на вопросы: что? кто? где? когда? каким образом? почему? В конечном итоге Л. Е. Кройчик определяет жанр как относительно устойчивую структурно-содержательную организацию текста, обусловленную своеобразным отражением действительности и характером отношения к ней автора.

Тексты подразделяются на жанры в соответствии с определенными характеристиками, наиболее существенные из которых обусловлены, прежде всего, своеобразием предмета журналистики и способом отображения. «В журналистике предмет выступлений составляют актуальные общественные и природные события, явления, процессы, ситуации во всем богатстве их проявления, в многообразии взаимосвязей, прежде всего порождающих важные для общества в теоретическом и практическом отношении и конфликты, а также личность человека» [18; 4].

А. А. Тертычный под журналистскими жанрами понимает устойчивые типы публикаций, объединенные сходными содержательно-формальными признаками - жанрообразующими факторами. Один из таких типов - жанр рецензии - традиционно относят к аналитическим жанрам, в классификации Л. Е. Кройчика рецензия - исследовательско-новостной текст. Ее главное отличие от других жанров той же группы состоит в том, что предметом анализа в ней является отраженная действительность, реальность, нашедшая отражение в произведениях искусства, науки, публицистики и т.п., а также информационные явления - книги, спектакли, кинофильмы и др

Главные задачи рецензии заключаются в том, что она должна помочь аудитории ориентироваться в проблематике рецензируемых произведений,

формировать у нее эстетические представления о действительности, уметь объяснить суть творческого процесса, содействовать аудитории в выработке самостоятельных оценок произведений [16; 153]. Рецензия должна рассказывать о том, что действительно заслуживает внимания аудитории, она должна помочь ей разобраться в вопросах той сферы, которой касается рецензируемое произведение. В задачи рецензента также входит обязанность увидеть в произведении то, что незаметно непосвященному, поэтому журналист, пишущий рецензии, должен обладать специальными знаниями в той сфере, в которой он пишет (театр, литература, кино и др.).

Цель рецензии - выразить отношение автора к исследуемому предмету. Обычно рецензия рассматривает одно-два произведения и дает им оценку, но если ее задачи расширяются до того, чтобы выдвигать на основе анализа какие-либо общественно-значимые проблемы, то произведение будет скорее не рецензией, а критической статьей, обзором или искусствоведческим исследованием (например: статьи Добролюбова «Что такое обломовщина» или «Базаров» Писарева) [18; 153].

В своем анализе критик обычно стремится понять, что хотел сказать автор и как он это сказал. Поиск ответов на эти вопросы рождает текст рецензии, создание которого подразделяется на несколько этапов:

- восприятие произведения;
- размещение над прочитанным, увиденным или услышанным;
- «критическая партия» (по Р. Г. Белинскому) - осуществление анализа, т.е. автор рецензии должен определить тему, идею, особенности композиции и системы образов, языка и стиля, выражающих замысел художника;
- само написание текста рецензии [16; 154].

А. Тертычный классифицирует публикуемые в периодической печати рецензии, объединяя их в определенные типологические группы по различным признакам. По объему рецензии можно разделить на большие (грандрецензии), и маленькие (мини-рецензии). Большой объем предполагает более детальный анализ произведения. Такой тип чаще всего характерен для специализированных изданий и пишут их обычно маститые критики, имеющие авторитет у публики и пользующиеся ее доверием на основании своего профессионализма.

Мини-рецензии распространены больше и могут присутствовать в изданиях, рассчитанных на массового читателя. Если мини-рецензия содержит лишь краткое извещение автора о своих впечатлениях от произведения и не содержит их обоснования, то ее следует отнести к информационным жанрам. В мини-рецензии мысль критика должна быть краткой, точной и сжатой. По числу анализируемых произведений можно выделить монорецензии и полирецензии. В монорецензиях автор анализирует одно произведение, хотя

он может проводить аналогии, сравнения, упоминая с этой целью другие произведения. В полирецензиях разбираются два или более произведения. Одно обычно сравнивается с другим. И если в монорецензиях автор сравнивает новое произведение с уже известным публике, то в полирецензиях производится сравнение произведений, которые еще незнакомы читателю.

И, наконец, по теме рецензии делят на театральные, литературные, киорецензии и др. В последнее время появились такие новые виды этого жанра, как рецензии на компьютерные игры, клипы, рекламные ролики и т.п. Это связано с объективными условиями действительности.

Жанр рецензии обладает определенной степенью влияния на аудиторию, умножает степень воздействия того или иного произведения на читателей рецензии или, наоборот, заставляет отказаться от этого произведения в силу его несоответствия определенным требованиям.

Большое значение в данном случае имеет способность автора не только убедить читателя, но и воздействовать на его чувства. Для этого он может использовать оригинальные стилистические приемы [17]. Однако часто рецензентом бывает избрана жесткая ироничная форма повествования, что свидетельствует о чрезмерной субъективности автора и позволяет усомниться в его профессионализме и компетенции. На это, в том же случае, указывает многие ведущие деятели культуры и искусства России. Здесь речь идет о речевой этикете, о культуре общения. Авторитет критики достигается объективным отношением к рецензируемому предмету, аргументированным анализом, интеллектуальной формой выражения мыслей. Это требует от журналиста постоянного внимания к стилистической и эмоциональной окраске употребляемых слов. Разновидность жанра рецензии — киорецензия - рассказывает публике о новых кинофильмах, анализируя их художественную ценность. Этот вид рецензии с точки зрения анализа один из наиболее сложных, т.к. кино представляет собой синтетический вид искусства, поэтому перед рецензентом открывается огромное количество аспектов анализа. Анализ могут быть подвергнуты работа режиссера, актеров, художника, оператора, а также непосредственно само кинопроизведение. Выбор определенной стороны анализа важен, т. к. автор рецензии должен уметь определить наиболее интересную и актуальную из них. Вся остальная специфика киорецензий большей частью сходится со спецификой жанра рецензии вообще.

Таким образом, рецензия - жанр, основу которого составляет критический отзыв о произведении искусства, науки, литературы, журналистики и т.п. Жанр этот обладает рядом устойчивых признаков: тематикой, приемами

разработки и трактовки темы, специфическими сюжетными и композиционными свойствами, тональностью и стилем. В связи с этим рецензия занимает прочное место в системе жанров журналистики.

пишем-вкр-сами.рф

1.2. Типологические особенности общественно-политической прессы

В данной главе мы рассмотрим типологические особенности общественно-политической прессы.

Общественно-политическая пресса является главным источником информации для большей части населения страны, формирует сознание и помогает принимать разного рода решения.

Данный тип изданий удовлетворяет интересы аудитории в дополнительной информации, рассчитанной на специфические особенности читателей и интересы аудитории в различных сферах жизнедеятельности, в то время как массовые газеты универсального типа играют главную роль в ориентации аудитории.

При характеристике данной группы изданий, опираясь на работы Я. Н. Засурского «Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов» [19], С. Г. Корконосенко «Основы журналистики» [20], Е. А. Корнилова «Журналистика на рубеже тысячелетий» [21], С. М. Гуревича «Газета: вчера, сегодня, завтра. Учебное пособие для вузов» [22], А. А. Грабельникова «Массовая информация в России: от первой газеты до информационного общества» [23], различные определения общественно-политической прессы можно свести к следующему понятию — это не специализированные издания, а универсальные — для всех обо всем.

Подобные определения не дают полного представления о данном виде изданий, о типоформирующих чертах и характеристиках, согласно которым можно было бы отнести ту или иную газету к общественно-политической прессе, поэтому приведем более широкое определение. Общественно-политическая пресса — это совокупность периодических газетных изданий, выходящих через непродолжительные интервалы времени, содержащих официальные материалы, оперативную информацию и статьи по актуальным общественно-политическим, научным, производственным и другим вопросам, а также литературные произведения и рекламу.

В группе общероссийских газетных изданий наиболее широко представлен именно класс общественно-политических газет. Эти издания можно охарактеризовать как газеты «для всех и обо всем». Отличительными чертами рассматриваемого типа изданий является предназначенность для всех, обращенность ко всем, доступность каждому, массовость. Их универсальность проявляется в полифункциональности — реализации всех базовых функций СМИ и информационном охвате всех сфер общественной жизни. Для отечественной журналистики издания с ярко выраженными чертами «газеты для всех» традиционны. Именно универсальность во многом обеспечивает их устойчивость на информационном рынке, особенно в условиях, когда низкий платежеспособный спрос населения диктует ограничения в выборе газетной и журнальной продукции.

Л. Л. Реснянская в статье «Общероссийские газетные издания», наряду с двумя полярными видами прессы — универсально-тематической и

специализированной, выделяют еще один класс, которые совмещает характеристики двух типов этих изданий — «обо всем для единомышленников», к ним можно отнести издания политических партий, ориентированные на выражение интересов определенного круга лиц. Но наиболее часто газеты смешанного типа встречаются среди «новичков», недавно вышедших на информационный рынок и уточняющих свои типологические особенности под воздействием конъюнктуры и спроса.

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что универсальная пресса и общественно-политическая пресса - тождественные понятия. Развивая данный тезис, В. В. Ворошилов считает, что «в рамках универсальной прессы можно выделить два полюса: качественный, с преобладанием функций аналитических и информационных, и массовый, с усилением развлекательных функций с акцентом на скандальность и сенсационность»

Традиционные общественно-политические издания обычно реализуют качественно-массовую модель, а новые - активно разрабатывают модель массового или качественного (аналитического) издания».

Если же говорить о цели рассматриваемого типа изданий, то среди исследователей есть мнение, что массово-публицистические издания, в произведениях жанров журналистики, публицистики, относятся к публичной сфере, к публичной деятельности.

С. М. Гуревич, анализируя систему текстовых публикаций номеров печатной прессы, также обращает внимание на особенности жанрового содержания: «В массовых общественно-политических газетах важнейшую роль играют публицистические материалы, в широком смысле слова, т. е. все журналистские произведения — от заметок до эссе, в которых освещаются факты и события, имеющие значение для жизни людей, поднимаются актуальные вопросы и проблемы политики, экономики и других важнейших общественных сфер. Все эти материалы образуют подсистему жанров газетной публицистики. Они представляют основное содержание большинства газет — как их комплектов, так и каждого отдельного номера. Эти тексты дают читателю ту разнообразную и непрерывно меняющуюся панораму событий в мире или в определенном регионе, которую он ожидает увидеть в газете». Таким образом, С. М. Гуревич еще раз подчеркивает универсальный характер общественно-политической прессы.

Однако С.М. Гуревич рассматривает не только содержание, но и внешний облик универсальных изданий, отмечая, что многие, будь то общероссийские или городские общественно-политические газеты, выходят в большом формате А2, что зачастую влияет на объем номера. Большинство общенациональных изданий при формате А2 ограничивают объем 4–6

полосами. Хотя городские и районные общественно-политические газеты в основном выходят в формате А3.

Интересен подход к общественно-политическим изданиям с точки зрения PR. Эксперт Л. Г. Безумова отмечает, что общественно-политические газеты неохотно представляют свои площади для PR-информации даже крупных коммерческих компаний, в отличие от деловой прессы. Поскольку они ориентированы на информацию о новых высказываниях президента и его окружения, ценах на рынке, интервью с должностными лицами и т.д. Это связано с тем, что общественно-политические издания являются выразителями общего интереса граждан, а не только деловых кругов. В этот сегмент входят региональные и муниципальные средства массовой информации, являющиеся не только основным средством трансляции общегосударственной, общественно значимой информации, но и механизмом формирования политической культуры граждан, отношения к процессам и явлениям общественно жизни, поскольку предоставляют более широкие возможности для осмысления социальных вопросов, чем телевидение и рекламно-информационные СМИ.

Вышеприведенные определения не дают целостного представления об общественно-политической прессе. Наиболее масштабное и глубокое исследование провел в 1998 году А. Н. Алексеев, он подверг качественно-количественному анализу 410 печатных СМИ России и выделил 4 ведущих типа: общественно-политическая пресса, информационно-рекламная пресса, пресса массовой культуры, партийная пресса.

А. Н. Алексеев в статье «Газетный мир постсоветской России: подход к построению типологии» дает следующее определение: «Общественно-политическая пресса — это общероссийские, республиканские, городские газеты, имеющие своим предшественником абсолютно преобладавший в советской печати тип массовой общеполитической газеты. Для общественно-политической прессы характерен синдром функции информирования о событиях, обзорной и аналитической функций (все иные функции могут присутствовать, но выступают обычно в качестве подчиненных, второстепенных). Издания этого типа можно было бы назвать и «информационно-аналитической прессой». К данному типу относятся все ежедневные и почти все выходящие несколько раз в неделю газеты.

Четко и полно характерные черты общественно-политической прессы, как ни странно, были выявлены по инициативе законодателей. Так, 13 ноября на очередном заседании экспертная комиссия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций приняла предложенную Российской ассоциацией электронных коммуникаций формулировку понятия «издание, специализирующиеся на

распространении информации общественно-политического характера»: - это периодическое печатное издание или сетевое издание, преимущественное содержание которого составляет информация, освещающая актуальные социально-значимые вопросы и события общественной, политической, экономической, культурной жизни Российской Федерации, других стран, в том числе проблем внутренней, внешней или международной политики, путем публикации новостей, статей, мнений, интервью, критических, сатирических материалов, обзорной, аналитической, статистической и иной информации по какой-либо из указанной тем; не может считаться изданием общественно-политического характера периодическое печатное или сетевое издание, специализирующееся на сообщениях и материалах рекламного, эротического, досугово-развлекательного и научно-популярного характера, либо предназначенное преимущественно для детей.

Для признания периодического печатного или сетевого издания изданием, специализирующимся на распространении информации общественно-политического характера, необходимо, чтобы объем публикаций по указанным темам составлял большую часть общего объема без учета рекламы.

Тиражность общеполитических газет, как известно, существенно упала по сравнению с советским периодом (что лишь отчасти компенсируется современной конкуренцией «однотипных» изданий в интернете в виде его дублированного арсенала распространения).

Сегодня средства массовой информации России тесно связаны с освещением экономической жизни страны. Без преувеличения — эта тема касается всего общества в целом и отдельного человека в частности. Поэтому очень важно, чтобы руководство издания и журналисты четко понимали, на какую аудиторию они нацелены, поскольку в общественно-политических изданиях, предназначенных для широкой аудитории, должны преподносить специализированную информацию в доступной и интересной форме.

Средства массовой информации, предоставляя информацию о чужом опыте и происходящих событиях, могут способствовать как развитию торговли на уровне местного рынка, так и на уровне улучшения функционирования международных валютных бирж.

Глава 2: Кинорецензия на примере изданий общественно-политической прессы

2.1 Общая характеристика «Новой газеты»: общая характеристика

«Новая газета» — российская общественно-политическая газета, известная

оппозиционной либерально-демократической и правозащитной направленностью, а также журналистскими расследованиями.

«Прозападные подстилки-СМИ.... Есть такая структура, она притворяется российской. Некая “Новая Газета”» - «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» от 24.01.2021

«Это сборище даже не профессиональных, а человеческих пороков. Самых разных. Что там творится в этой “Новой Газете”, об этом неоднократно писали, даже фото было. Это я не знаю, это всякие там притоны, и все что с этим связано, просто покажется летней воскресной школой, по сравнению с этой “Новой Газетой”!» - Заместитель директора Центра исторической экспертизы и государственного прогнозирования при РУДН Борис Якеменко на «Вести FM» в программе Владимира Соловьева «Полный контакт»

Основной владелец (на 2021) — коллектив редакции (76%), 14 % принадлежит Александру Лебедеву и 10% Михаилу Горбачёву (1931-2022). Главный редактор — Дмитрий Муратов. Редакция находится в Москве.

Газета была создана группой журналистов (Дмитрий Муратов, Сергей Кушнерев, Павел Воцанов, Акрам Муртазаев, Дмитрий Сабов и др.), которые ушли из «Комсомольской правды» и создали своё издание под названием «Новая ежедневная газета». М. С. Горбачёв, давний партнёр издания, ещё в 1991 году начал выплачивать от своей Нобелевской премии купителю компьютеров для этой группы из 30 журналистов. Первый номер вышел 1 апреля 1993 года 100-тысячным тиражом. Первые три месяца выходила раз в неделю, с июля 1993 — стала ежедневной. С февраля по август 1995 года газета не выходила в Москве в силу финансовых причин. С августа 1995 возобновилась как еженедельная. В 1996 году зарегистрирована как АНО РИД «Новая газета».

По состоянию на 15 июня 2012 года общий тираж газеты составлял 284 500 экз. По состоянию на 17 апреля 2019 года общий тираж газеты составлял 123 400 экз.

Газета печатается во Владивостоке, Екатеринбурге, Москве, Рязани, Санкт-Петербурге. Зарубежные выпуски печатаются в Германии и Казахстане.

Материалы опубликованных выпусков газеты, вкладок и приложений доступны на сайте газеты в общем архиве. В прошлом в качестве вкладок выпускались газеты «ОГФ», «Яблока», русская версия «Le Monde diplomatique», новая автомобильная газета «ШОФЁР», научно-популярное приложение «Кентавр», банковское приложение «Банкнота».

В феврале 2002 года представитель центра общественных связей ФСБ Илья Шабалкин заявил, что у газеты имеются финансовые разногласия с фондом

Джорджа Сороса, однако представители фонда и редколлегия это опровергли. Как выяснили «Известия», «Новая газета» получала прямую государственную денежную поддержку от правительства Нидерландов.

Одним из спонсоров «Новой газеты» является совладелец Yota Devices Сергей Адоньев. В 2019 году главный редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов подтвердил, что Адоньев финансирует издание. С сентября 2018 года газета также финансируется через краудфандинговый проект «Соучастники».

Газета и её сотрудники многократно становились лауреатами профессиональных, общественных и государственных наград. Самые значимые премии:

- Специальный корреспондент отдела расследований «Новой газеты» Роман Анин стал победителем в 2013 году международного конкурса журналистов имени Найтов (Knight International Journalism Award), проводимого Международным центром для журналистов (ICFJ) и в 2012 году стал лауреатом Премии имени Юлиана Семёнова в области экстремальной геополитической журналистики за 2011 год, вручаемой Союзом журналистов Москвы;

- Специальный корреспондент отдела информации «Новой газеты» Елена Костюченко получила в 2013 в Алматы премию «Свобода» и в 2013 году в Осло премию имени Герда Бучеруса «Свободная пресса Восточной Европы» (Gerd Bucerius-Förderpreis Freie Presse Osteuropas);

Как минимум пятеро журналистов издания были убиты, предположительно, из-за профессиональной деятельности. Это связано с огромным значением жанра журналистских расследований для газеты.

Структура «Новой газеты» проявляется, прежде всего, в системе рубрик. Рубрикация в газете плавающая, названия рубрик, как правило, привязаны к содержанию публикации, находящейся на той или иной странице. Так, например, материал о том, что в Мурманске выселяют на улицу беженцев из Донбасса (№9 от 29.01.2016) был опубликован в говорящей рубрике «Холодный прием», а текст о Б.Н. Ельцине в том же номере — «Роль личности».

При этом некоторые рубрики имеют устойчивое название — «Расследование», «Специальный репортаж» — хотя и присутствуют не в каждом номере. Иногда материал не входит ни в какую рубрику вообще.

Структура расположения текстов логична и понятна — от серьезных публикаций из политической, экономической, социальной сферы, к более простым и менее важным новостям, обычно из мира спорта, культуры,

досуга и т.д.

Тематика публикаций «Новой газеты» довольна разнообразна. Нередко героями публикаций становятся обычные люди, рабочие и учителя, продавцы и бухгалтеры, водители и школьники, которые находятся в сложной жизненной ситуации и нуждаются в помощи. Реальная помощь и поддержка нуждающимся, острая критика серьезных проблем в сфере политики, экономики, ЖКХ, здравоохранения, образования, спорта, освещение положительного опыта и поступков, соответствующих нравственному идеалу, — таковы основные задачи «Новой газеты».

Авторы не только информируют аудиторию о происходящих социально-значимых событиях в стране и мире, но и комментируют их, приводят аргументы с разных точек зрения, причем непременно аргументируют это, апеллируя к логике и имеющимся прецедентным случаям.

Также необходимо отметить, что в поле зрения газеты зачастую оказывается та проблематика, которую другие средства массовой информации игнорируют по причине запрета, из соображений самоцензуры или непрофессионализма.

Контент и рекламные сообщения, размещенные в газете, позволяют сделать вывод, что аудитория «Новой газеты» — образованные люди с достатком не ниже среднего, которые хотя и знают истину и готовы формировать собственное суждение о действительности и противостоять манипулятивному воздействию СМИ. Им важно не столько получение голых фактов, сколько выявление причин, предпосылок, прогнозов прошедшего, его связей с другими событиями. При этом аудитория может как открыто поддержать автора, так и не соглашаться с его точкой зрения.

Таким образом, «Новая газета» — это качественное общественно-политическое издание, обеспечивающее высокий содержательный и экспертный уровень публикаций, способствующих удовлетворению запросов того социального слоя, который называют средним классом.

2.2 Анализ тематики кинорецензии на примере текстов «Новой газеты»

В данной главе мы рассмотрим отличительные особенности кинорецензии на примере текстов Ларисы Малюковой в "Новой газете" в период с апреля по декабрь 2021 года.

Каждый жанр журналистики имеет определенные особенности, которые

отличают его от других жанров. Они различаются по форме и способу подачи, по использованным эмоционально-выразительным средствам и по множеству других факторов. Рассмотрим особенности кинорецензии на примере кинорецензий в «Новой газете».

Ведущим автором «Новой газеты» в жанре кинорецензий является Лариса Малюкова - советский и российский кинокритик, сценарист, обозреватель, заслуженный работник культуры РФ, член президиума Российской академии кинематографических искусств «Ника», член экспертных жюри Министерства культуры и Фонда поддержки кинематографа, член худсовета «Союзмультфильм», член жюри отечественных международных кинофестивалей.

У Ларисы Малюковой есть собственная колонка, которая регулярно пополняется новыми материалами. За апрель 2021 года в «Новой газете» было опубликовано тринадцать текстов кинокритика. Среди них встречаются не только рецензии на вышедшие фильмы, но и интервью со значимыми для киноиндустрии людьми, комментарии по актуальным событиям (например, кинопремия «Оскар-2021») и тексты других жанров. Однако кинорецензия – самый значимый жанр колонки.

В период с апреля по декабрь 2021 года у критика вышло 11 рецензий на самые различные кинокартины. Если разбить эти материалы на группы, то получится следующее.

- фестивальные кино, а именно «Дело» режиссёра Алексея Алексеевича Германа драма 2021 года («За то, чтобы протекало!»), фильм «Титан» французской режиссерши Джулии Дюкорно, вышедший в том же 2021 году («Пороховой взрыв в Каннах») и документальный фильм 2020 года «Папа» Валерии Гай Германики, который был показан на фестивале «Артдокфест» («Может, поэтому я выросла такая»);

- фильмы-катастрофы: вдохновлённый реальными событиями «Чернобыль» 2020 под руководством Даниила Козловского («Приговорённые к подвигу») и триллер «Не смотрите наверх» Адама МакКея, вышедший в 2021 году («Веселое рождество в Армагеддоне»)

- исторические фильмы: исторический эпос, который вышел в 2021 году «Последняя дуэль» Ридли Скотта («Изнасилование – вопрос собственности»), фильм, который в прошлом году ждал почти каждый человек «Дом Гисси» от того же Ридли Скотта («Сенсационная история убийства, безумия, гламура и жадности» или «клеякий аэропортовый бренд?») и ретроблокбастер Алексея Сидорова «Чемпион мира» («Сгущенка из шахмат»);

- три фильма, которые не вошли ни в одну из групп, но имеют право находится в этой подборке: смертные грехи, нарушение заповедей в фильме Гая Ричи 2021 года «Гнев человеческий» («Деньги, печень и много стволов»), блокбастер Дени Вильнёва «Дюна» («Кто контролирует Вселенную») и криминальная драма Пола Шредера «Холодный расчёт» («Покер мистера Хайда»);

Проанализировав рецензии на эти фильмы можно подметить, что журналистка не приводит категорических суждений, её кинорецензии написаны в «мягкой» форме: **«Это настоящий science fiction: не столько история, сколько вселенная, живущая по своим дивным законам, дышащая синхронно с пульсом Вселенной» [24].** Лариса Малюкова делает акцент на истории создания, композиции и значении кинокартины, не давая собственной оценки на происходящее: **«Действие охватывает период с 70-х годов до середины 90-х. Зажигательная девица Патриция Реджани (Леди Гага, разумеется, не выглядит на двадцать, но действительно похожа на крепкую, жгучую и сексапильную Реджани) из семейки грузоперевозчиков знакомится на костюмированной вечеринке с наследником модного дома Gucci долговязым Маурицио Гуччи (Адам Драйвер)» [25].**

Для автора важно не просто изучить и дать отзыв на отдельное произведение кинематографа, он стремится сослаться в своих кинорецензиях на место картины в рамках других произведений. Малюкова постоянно проводит параллели с работами других режиссёров: **«Разумеется, снимали экшен, поэтому в отличие от атмосферного фильма Миндадзе «В субботу», в котором замороженность мира, загипнотизированного катастрофой, здесь все крупно, даже преувеличенно ярко (особенно в бравурном зачине) — как в журнале «Огонек» поздних 80-х.» [34].**

Это очень правильный подход, поскольку вся творческая индустрия, в том числе и киноиндустрия, состоит из множества взаимозависимых компонентов, которые напрямую влияют друг на друга. Работа одного режиссёра – это некий синтез труда множества художников: режиссёр, опираясь на свой опыт, включающий изучение работ коллег, создает собственную уникальную картину мира. Очевидно, что без влияния со стороны жить невозможно. Режиссёры – не исключение.

При создании кинорецензии самыми значимыми и показательными факторами являются мнение автора и тип издания, в котором будет публиковаться текст. «Новая газета» относится к общественно-политической прессе, именно поэтому выражать свое мнение нужно с большой аккуратностью. Это СМИ находится под контролем государства, в связи с этим очень важно не сказать чего-либо лишнего и провокационного. Лариса

Малюкова успешно справляется с этой задачей.

Даже если кинокартина вызвала шквал критики в обществе, как например, отечественный фильм «Чернобыль», журналистка избегает резко негативных оценок. Она пытается понять, какие ошибки допустил автор; смог ли он правильно донести мысль, которую вкладывал в свое произведение: **«Но уже сейчас эксперты спорят: удастся ли окупиться картине с бюджетом 689 млн рублей? Не уверена. По двум причинам. Сомневаюсь, что главный зритель — юное поколение, жаждущее острых развлечений, — захочет смотреть хоть и зрелищную, но трагедию. Сомневаюсь, что телевизионным боссам, ответственным за пропаганду, захочется демонстрировать кино про систему-монстра. В подобных случаях, когда фильм хоть и огрехами, но честно и эмоционально рассказывает историю страны и людей, ее спасающих, Минкульт или Фонд кино могли бы существенно поддержать его в прокате»** [34].

Классическая кинорецензия имеет ряд обязательных структурных элементов: сообщение о произведении искусства (автор, название, место и время создания и публикации); общая характеристика-оценка произведения (с привлечением пересказа и комментария сюжета, описания кульминационного момента, цитирования и других приемов); анализ содержания и формы произведения; определение его места в творчестве автора или литературном процессе в целом; привлечение внимания читателя (читателя, слушателя) к рецензируемому произведению. **«Во-первых, провинциальной дыре, кабинетной тиши мичиганского универа. Астроном Рэндалл Минди (Леонардо Ди Каприо) и его продвинутая аспирантка Кейт Дибаски (Дженнифер Лоуренс), исследуя звездные дали, внезапно обнаруживают, что девятикилометровая комета летит прямо к нам. Рассчитать скорость и траекторию несложно. Через шесть месяцев и 14 дней неминуемое столкновение приведет гибели человечества и всего живого. Если не... »** [26].

Процессы жанровых трансформаций в современной журналистике приводят к тому, что обязательные структурные элементы кинорецензии могут не присутствовать в тексте, переместив его тем самым из группы аналитических жанров в информационные. Это мы можем проследить и в текстах Ларисы Малюковой. Её тексты написаны в весьма свободной форме. Структура прослеживается, однако она не так заметна. Читатель будто знакомится с потоком мыслей кинокритика: **«Телль — универсальный, как сказали бы в школе, типический герой, в каком-то смысле символизирующий противоречия, раздвоенность современной Америки, пытающейся очиститься от рефлексий, вины за несправедные войны, бомбардировки, страшные тюрьмы. Критики уже назвали фильм «Таксистом» нашего времени», а образ Телля Оскара Айзека в его противоречиях,**

красочности и убедительности сравнивают с Аль Пачино в роли Майкла Корлеоне.» [29].

Таким образом, современная кинокритика синтезирует признаки информационных и художественно-публицистических жанров. На основе анализируемых выше текстов Ларисы Малюковой можно выделить новые отличительные особенности кинокритики:

- ярко выраженную информационную составляющую текста [31];
- рекламную направленность текста [34];
- уменьшение объема текста [30];
- сведение критического анализа к оценке только одной из частей художественного произведения [28];
- использование автором текста какого-либо амплуа (например, дешифровщик смыслов в произведении, который определяет, модное оно или нет) [24].

пишем-вкр-сами.рф

Заключение

Выявив основные черты и особенности кинокритики, ее виды, структуру, содержательные компоненты и форму выражения оценки, можем констатировать, что кинокритика является тематической разновидностью жанра рецензии, также обладающая полифункциональностью, так как для нее

также присущи информационная и оценочная, а также мотивационная, рекламная и развлекательная функции. Оценочность в кинорецензии делят на объективную и субъективную. Для газетных, журнальных и сетевых кинорецензий характерна определенная структура. Кроме того, жанр кинорецензии обладает особым словарем и особыми грамматическими конструкциями.

Во второй главе был проведен анализ кинорецензий Ларисы Малюковой, пишущей материалы для «Новой газеты». В результате проделанного исследования была выполнена цель – выявить жанровое и тематическое своеобразие кинорецензии на примере творчества Ларисы Малюковой, которая была выполнена посредством выполнения ряда задач.

Таким образом, в первой главе мы рассмотрели жанр кинорецензии в целом, а во второй главе нашли признаки эссе и колонки в кинорецензиях Ларисы Малюковой, что позволило нам сказать о нестабильности жанровых установок в ее творчестве.

Также мы отметили, что Лариса Малюкова обращается не только к кинематографическим темам, но и общественно значимым проблемам в рамках жанра кинорецензии.

В конечном итоге можно сделать вывод о том, что кинорецензия как жанр требует дальнейшего изучения. Исследования ученых не в полной мере отражают этот жанр. На сегодня жанр кинорецензии претерпит значительные изменения в связи с развитием интернета, преобразаясь до неузнаваемости в новой среде.

По моему мнению, высокий уровень субъективности Ларисы Малюковой является наиболее адекватным для жанра кинорецензии. Задача журналистики – анализировать отражение действительности. Однако оно не должно быть механизированным и безжизненным. Через призму убеждений критика мы можем увидеть новые грани произведения. Таким образом, рецензия всегда найдет своего читателя или зрителя.

Список использованной литературы

1. Распопова С.С. «Основы журналистской деятельности» М.: Аспект Пресс. — 2017

2. Лазутина Г.В., Распопова С.С. «Жанры журналистского творчества» Учебное пособие для студентов вузов — М.: Аспект Пресс. 2011

3. Лазутина Г.В. «Основы творческой деятельности журналиста» М.: «Аспект Пресс», 2001

4. Корконосенко С.Г. «Основы творческой деятельности журналиста» СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000

5. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – 2-е изд., испр. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.

6. Беленький, И. В. Лекции по всеобщей истории кино: годы беззвучия / И. В. Беленький. – М.: Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина (ГИТР). – 2008. – 416 с.

7. Земцова, Л. А. Искусствоведческая рецензия как жанр массово-информационного дискурса: канд. филол. наук / Л. А. Земцова. – Волгоград, 2006. – 205 с.

8. Золотова, Г. А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова. – М.: МГУ, 1998. – 528 с.

9. Барт, Р. Критика и истина / Р. Барт, Г. К. Косиков // ae-lib.org.ua/. – 1987.

10. Бзегежева Л. К. Роль жанра журналистского произведения / Л. К. Бзегежева // Вестник Майкопского государственного технологического института / Научная электронная библиотека «Киберленинка». - 2009.

11. Брежнева Д. Д. Функционально-тематические блоки кинорецензии (на материале британской прессы) / Д. Д. Брежнева // Вестник МГОУ. Сер. Лингвистика. / Вестник МГОУ. - 2011.

12. Брежнева, Д. Д. Жанрово-стилистические и когнитивные особенности кинорецензии как вида массово-информационного дискурса. /

Д. Д. Брежнева // Человек и наука. – 2013.

13. Ванько Т. Р. Своеобразие языка кинорецензии / Т. Р. Ванько // Вестник Московского государственного лингвистического университета / Научная электронная библиотека «Киберленинка». - 2013.

14. Шостак М.И. «Журналист и его произведение»

15. Общественно-политическая газета «Новая газета»

16. Основы творческой деятельности журналиста / сост. С. Г. Корконосенко. - СПб., 2000.

17. Теория и практика советской периодической печати : учеб, пособие для вузов / под ред. В. Д. Пельта. - М., 1980.

18. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати : учеб, пособие. - М., 2000.

19. Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов / Под ред. Л. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2001.- 229 с.

20. Корконосенко С. Г. Основы журналистики / С. Г. Корконосенко: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001.- 287 с.

21. Корнилов Е. А. Журналистика на рубеже тысячелетий / Е. А. Корнилов. Ростов-н/Д, 1999.- 222 с.

22. Гуревич С. М. Газета: вчера, сегодня, завтра. Учебное пособие для вузов / С. М. Гуревич. М.: Аспект Пресс, 2004. // Evartist [Электронный ресурс].

23. Грабельников А. А. Массовая информация в России: от первой газеты до информационного общества / А. А. Грабельников. М.: Изд-во РУДН, 2001. — 384 с.

24. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Кто

контролирует Вселенную?»

25. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Сенсационная история убийства, безумия, гламура и жадности» или «клеякий аэропортовый бренд»?

26. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Веселое рождество в Армагеддоне»

27. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Сгушенка из шахмат»

28. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Изнасилование — вопрос собственности»

29. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Покер мистера Хайда»

30. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Пороховой взрыв в Каннах»

31. Общественно-политическая газета «Новая газета», «За то, чтобы протекало!»

32. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Может, поэтому я выросла такая?»

33. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Деньги, печень и много стволов»

34. Общественно-политическая газета «Новая газета», «Приговоренные к подвигу»