

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СУЩНОСТЬ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. История развития частной детективной и охранной деятельности в России .	6
1.2. Содержание частной охранной и детективной деятельности и ее место в системе правоохраны	15
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ И ДЕТЕКТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	27
2.1. Правовой статус и лицензирование частной охранной и детективной деятельности	27
2.2. Вопросы административной ответственности за нарушение законодательства о частной охранной и детективной деятельности	38
ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.	50
3.1. Проблемы законодательства в сфере частной охранной и детективной деятельности и способы их устранения	49
3.2. Перспективы и направления совершенствования правового регулирования частной детективной и охранной деятельности	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена теоретической и практической значимостью проблем, связанных с совершенствованием правоохранительной деятельности органов внутренних дел и негосударственных формирований, как важнейшей гарантии укрепления законности, что крайне необходимо в процессе формирования юридических и социально-политических основ правовой государственности.

Значительные изменения в общественно-политической жизни и экономическом развитии России, в процессе построения правового государства, потребовали совершенствования всех общественных отношений. В первую очередь, это относится к отношениям, обеспечивающим личную безопасность граждан, защиту их жизни, здоровья и частной собственности, как того требует Конституция Российской Федерации.

Вопросам обеспечения личной и имущественной безопасности граждан не всегда уделялось достаточное внимание законодательными и государственными органами. На первое место в нашей стране в течение значительного периода ставились вопросы защиты государственных интересов, а защита граждан и их имущества больше декларировалась.

В условиях нестабильности начался процесс возникновения охранных предприятий, служб безопасности и негосударственных учебных заведений по подготовке соответствующих специалистов. Он был урегулирован в 1992 году Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», который ввел лицензионный порядок их создания.

Несомненно, закон явился своевременным правовым актом, который не только закрепил права и обязанности этих формирований, определил порядок их

создания и функционирования, но и способствовал их интенсивному развитию.

Объект исследования – система отношений, складывающаяся между службами, подразделениями органов внутренних дел и частными детективными и охранными предприятиями в условиях повседневной деятельности по обеспечению безопасности личности, а также охраны всех видов собственности.

Предмет исследования – механизм правового регулирования процесса образования, развития, совершенствования негосударственных охранных и детективных структур в России.

Целью исследования – является анализ и раскрытие правовых, организационных аспектов частной детективной и охранной деятельности в России по обеспечению личной, имущественной безопасности граждан, их роль в обеспечении правоохраны.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- изучить историю развития частной детективной и охранной деятельности в России;

- раскрыть содержание частной охранной и детективной деятельности и ее место в системе правоохраны;

- проанализировать правовой статус и лицензирование частной охранной и детективной деятельности;

- рассмотреть вопросы административной ответственности за нарушение законодательства о частной охранной и детективной деятельности;

- выявить проблемы законодательства в сфере частной охранной и детективной деятельности и способы их устранения;

- выявить перспективы и направления совершенствования правового регулирования частной детективной и охранной деятельности.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых – юристов таких как С.С. Алексева, Л.И. Антоновой, В.К. Бабаева, В.М. Баранова,

С.С. Бородина, С.Е. Вицина, И.М. Возгина. М.И. Еропкина, Э.В. Кузнецова, В.В. Лазарева, В.В. Лысенко и рядом других авторов.

Методологическую основу исследования составили: общенаучный диалектический метод познания, а также частно-научные методы познания: системно-научный, сравнительное правоведение, анализ, синтез, дедукция, индукция.

Теоретическая значимость исследования состоит в анализе нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность охранных и детективных структур.

Практическая значимость исследования состоит в разработке ряда положений и выводов по совершенствованию правового регулирования деятельности частных охранных и сыскных предприятий, при комплексном использовании сил и средств по охране общественного порядка.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

Первая глава выпускной квалифицированной работы посвящена анализу истории развития и сущности частной детективной и охранной деятельности.

Вторая глава посвящена основам правового регулирования частной детективной и охранной деятельности.

В третьей главе рассмотрены проблемы правового регулирования частной детективной и охранной деятельности и способы их устранения, а также перспективы и направления совершенствования правового регулирования частной детективной и охранной деятельности

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СУЩНОСТЬ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

1.1 История развития частной детективной и охранной деятельности в России

Система сыска в России существует и развивается уже более чем 300 лет. Причем, 300-летний период – это период официальной детективной деятельности, а корни сыска уходят глубоко в историю.

Развитие детективной деятельности в России началось еще с феодальных времен, когда согласно «Русской правде» (сборнику законов, созданному Ярославом Мудрым в 11 веке)¹, были определены нормы уголовно-процессуального права и в том числе порядок «гонения следа», т.е. поиска преступника по горячим следам.

Нравы в те времена были не особо утонченные, поэтому «гонение следа» велось по трем принципам:

- если след приводил в чей-либо дом, то этот человек автоматически считался преступником и обязан был выступать в свою защиту на суде старосты или князя (правда, до высшей инстанции суд доходил крайне редко);
- если след приводил в село, то ответственность несла вся община;
- если след терялся, то дело прекращалось (вот откуда пошли «глухари»).

Специалисты по поиску преступников обладали всеми навыками профессиональных следопытов, в особенности, если они назначались непосредственно князем из доверенных людей.

Другой основой для появления сыска стали «вирники», т.е. люди,

¹ Малиновский И.А. Учебное пособие по истории русского права. Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1900. С. 11.

ответственные за сбор виры – штрафа за совершенное преступление. Следует отметить, что разыскать должника в те времена было делом ничуть не менее сложным, чем розыск преступника. Термин «уголовник», кстати, также имеет отношение к «Русской правде» («головник» - убийца, «голова» - убитый).

Традиции «Русской правды» просуществовали на Руси достаточно продолжительное время вплоть до принятия Псковской судной грамоты в 1467 году и Судебника в 1497 году. Ввиду возрастания роли денежных штрафов в данных юридических документах, профессия «вирника» также становится достаточно важной в обществе. В этот период также возрастает и роль чиновников на местах, фактически ведавших учетом денежных штрафов и судебными процессами.

Именно эту тенденцию и задумал разрушить Иван Грозный, который в 1550 году утвердил свой Судебник, ставший первым в истории России нормативно-правовым актом, единым на всей территории страны. Согласно данному Судебнику, все судопроизводство на местах передавалось в руки губных старост (некоего аналога современных судей) вместо «кормленщиков», т.е. государственных наместников. «Губной староста» выбирался из числа «грамотных и лучших» дворянских людей и фактически ведал «лихими» (разбойными) делами, их расследованием и поимкой преступников. Также в ведение старост попадал и оборот денежных штрафов (которые практиковались как наиболее частый вариант разрешения спорных вопросов). Координирующим деятельность губных старост органом был Разбойный приказ в Москве.

Должность сыщика учредил Алексей Михайлович Романов в 1669 году практически одновременно с учреждением Приказа Тайных дел – наиболее «зловещего» карательного и сыскного органа в России 17 века. Именно этот Приказ ведал преступлениями из разряда «слово и дело государево», т.е. преступлениями политического характера. На уголовные дела обращалось меньше

внимания. Нетрудно догадаться о компетенции и уровне образования, а также о полномочиях тогдашних «сыщиков». Достаточно лишь упомянуть, что сыщики вызывались из Москвы в волости лишь по особо важным делам и уголовными преступлениями занимались редко. При расследовании политических дел практиковалось доносительство (кстати, традиция была с успехом воспринята последующими поколениями). В это же время зарождается понятие конфиденциальности некоторых политических дел (тогда она выражалась в том, что глава Тайного Приказа лично пытал заключенных или в лучшем случае допрашивал).

Данная организация была расформирована в период царствования Федора Алексеевича Романова и преобразована Петром I в Преображенский приказ.

Преображенский приказ (глава – Ф.Ю. Ромодановский) во многом перенял функции и методики дознания своего предшественника, причем история сложилась так, что именно на долю следователей Преображенского приказа была по множеству политических интриг того времени – начиная от дела царевны Софьи и стрелецкого бунта, и заканчивая арестом и казнью сына Петра I – царевича Алексея. Впоследствии к системе карательных органов высшего порядка добавилась и Тайная канцелярия, которая также ведала делами особой важности. Расформирована Тайная канцелярия была в 1727 году, а ее преемником стала Канцелярия тайных и розыскных дел под руководством А.И. Ушакова. Организация была запрещена уже Петром III, а вместо нее учреждена Тайная экспедиция, которая просуществовала до начала царствования Александра I.

Как видно из этого исторического отрезка, основным направлением системы сыска в то время являлись политические дела, участниками которых были люди далеко не последнего достатка и далеко не безвестные. А что же происходило с рядовыми уголовными преступлениями? К сожалению, история дает очень мало свидетельств о расследованиях бытовых преступлений в те времена. Вероятнее

всего, существовали специалисты местного уровня, которые практиковали частный сыск.

Одновременно с организациями, занимавшимися делами политического характера, развивалась и отдельная ветвь системы охраны правопорядка – Российская Полиция. 7 июня 1718 года Петр I учредил Главную полицию – орган охраны правопорядка в Санкт-Петербурге, в функции которого также входило благоустройство города. Первым главой российской полиции являлся генерал-полицмейстер А.М. Девиер. В 1722 году полиция учреждается и в Москве, а в декабре этого же года издается Полицейская инструкция – первый нормативный акт, регламентирующий действия структур правопорядка. Датой рождения системы полицейского сыска можно считать 1866 год, когда в письме к Александру II обер-полицмейстер Ф.Ф. Трепов описал «проблемы, вызванные отсутствием в полиции специальной части для предупреждения преступлений и раскрытия оных»². В этом году была учреждена сыскная полиция, которая являлась самостоятельным структурным подразделением и уже не несла функций охраны порядка, целиком сосредоточившись на розыске и дознании. Первым начальником нового подразделения стал Иван Дмитриевич Путилин. Впоследствии сыскная полиция стала основой для создания службы уголовного сыска. Кроме своих прямых обязанностей, сыскное бюро выполняло и некоторые частные поручения, так что оно являлось первоосновой и частной сыскной деятельности.

в России в начале , но за свой не слишком . , что больший сыскная : это власти, в полицию, и .

Начало 20 попытками системы, П.А. , но не встретившими со стороны . Впоследствии правительства упразднена, ее милиция, мы до недавнего . Что частной , был лишь , так и не реализованный в году под «О розыском и

² Малиновский И.А. Учебное пособие по истории русского права. Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1900. С. 56.

охране», узаконить сыска в , а заложить для частных .

Критической в частного перестройка. 1987 , появлялось детективных .
Для чтобы не была никакая , а на работу с после каждого .

Дальнейшая , что проект и охранной право на и актуален при .

Отправной и предпосылкой частной стали в России, существенные во
областях и потребовали в организации и различных и защите их . В условиях
к отношениям в резкое обстановки. стала , преступные , элементы, в
структуры и воспользоваться российской , что под угрозу в различных и
деятельности.

и развития деятельности в несколько : период в 1992 РФ от 11.03.1992
N «О детективной и в Российской »³ (– Закон РФ от № в связи с частных
значительно . частных (далее – ЧОП), , расширился , улучшилась их .

Помимо , компании надежность , контролировать , и способствовать в .
Иными , ЧОП сфокусировалась на Повышенный на охранную до 1998 . он
несколькими жизни в на тот времени. , в это происходила , приватизация , ,
увеличивалась собственности. , претерпевало в , с чем множество ведомств
без , и именно это их другое , подходящим являлись ЧОП.

являлся в охранной , т.к. 1998 серьезным для охраны, и, особенно,
перестали , , на рынке остались и грамотные , смогли в непростое . отметить и
тот , что РФ от 11 марта г. № 2487-1 за время, со дня его в действие,
изменения. указанного закона и силу, при добавлены , изменились закона. ,
новая радикально от .

В новой Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 уже не допускает
деятельности , а также смешанных и охранной , четкую сыскными и .
Определяет к выдаче на виды , а к субъектам и содержит .

Кроме , за годы обновлены акты, и детализируют , к примеру, РФ от

³ Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1 (28.06.2022)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

14.08.1992 N 587 « детективной () и охранной »⁴, МВД России от N «Об утверждении Министерства дел Федерации по услуг по на частную (сыскную) деятельность, на охранную и частного »⁵.

2008 третьим в ЧОП в России, т.к. 22 года Федерации закон № 272- «О изменений в акты в связи с контроля в охранной и ». Данный основные и , по которым частную в России, к , охранная быть в форме с ответственностью и не иную охранной.

частной не может ста тысяч . Для охранной , или намеренной по вооруженной , уставный не быть пятидесяти ⁶.

Необходимо, , что согласно п. 6 и п. 7 3 РФ от 11.03.1992 N охранники привлечены к и (или) , а к обеспечению и пропускного на , в отношении обязательные по их защищенности. требования, к частной , к примеру, для (лица) организации вид должен .

Право охранной лицом, деятельность, , может при наличии в порядке, Российской .

отметить, что учредителями (участниками) охранной не быть:

- ;
- физические и () лица, не , указанным в настоящей ;
- , состоящие на либо оплачиваемые в объединениях;
- , судимость за преступления, а лица, в (участников) указанные ;
- граждане, Федерации, иностранного , без гражданства, лица, а , в составе () которых граждане и , при соответствующего Российской .

определенные к частной : он должен профессиональное и повышение

⁴ Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 (ред. от 30.04.2022) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»// Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

⁵ Приказ МВД России от 29.09.2011 N 1039 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2011 N 22319) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

⁶Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 15

для частных . Обязательным наличие у охранной частного ⁷.

этап в охранных с подписания от 31 декабря г. № 534- «О внесении в РФ от 11.03.1992 № которому охранных () можно физическую . До сих пор в существовал , которого только оружие и , и не права с врукопашную.

С охранных развиваются , обеспечивают комплексов, систем, информационной, , и экологической . На день предприятия сети , образуют мониторинга объекта ПЦН (наблюдения), группы на сообщения (). осваивается ими и как охрана . Процесс охранных в необходимости безопасность , посредством не охраны, но и комплексных , инженерно-технических , необходимо , что за высокими , охранного .

В заключение отметим, что , и охранной в весьма и в себя перемен в и устройстве нашей .

1.2. частной и деятельности и ее в правоохраны ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

– это , не состоящий на службе, или же в органах, не политическими или широким прав, по сравнению с . Осуществляя человек, право на и работать, то собственное на или коммерческой , информацию и арест ⁸.

частного в время Законом РФ «О и охранной в Федерации»⁹, где как понятия, содержание , так и основные частных и их полномочий. Так, 1 закона , что « детективная и определяется как на договорной физическим и имеющими (лицензию), в с настоящим , и индивидуальными в защиты и интересов »¹⁰. Из данного , что, прежде , статья , получить на указанный вид

⁷ Суд и правоохранительные органы РФ: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Ершова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 767 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

⁸Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПб.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012. С. 31

⁹Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 1

соответствующую, а быть в юридическом или предпринимателя.

В также, что: «На, осуществляющих и охранную, законов, статус органов, не».

1.1. выше обозначенного содержание «детектив». Это «Федерации, в индивидуального, в установленном порядке на частной () деятельности и», разрешенные к законом¹¹.

3 и 7 Закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 круг детективов.

В разрешается видов:

- сведений по на договорной с процесса;
- , сбор для переговоров, или ненадежных ;
- установление использования в фирменных и, недобросовестной, а разглашения, коммерческую ;

- биографических и личность об гражданах (с их) при заключении ими и контрактов;

- без пропавших ;
- утраченного или, учреждениями, ;
- сбор по делам на с участниками. В суток с контракта с на таких детектив уведомить об, производящее, или суд, в чем уголовное ;

- лица, в соответствии с, его имущества, а ребенка по, содержащему об или о передаче, общения с, о возвращении в Российскую или в Российской или об осуществлении в ребенка на основании Российской, на основе с.

может как, так и коммерческое в от личных и наблюдения. Но у возможность от, если еще не был об оказании частным.

представляет услуги:

1. , и обработка. многие говорят о том, что информацией, всем. принципом, когда у эту услугу;

¹¹ Пушкарёва М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. - №1. – С. 178

2. . может и физическая защита, так как это быть или акционер, поддержка со ;

3. Полноценная при спорах. угрожать , , насильники и люди. В с задачей и устранения справляется , не только клиента от , но еще и обезвредить их;

4. , имеющих или к делу. В детектив в универсального и все его функции с и аккуратностью. К , это быть или информации по , что обычным для такого ¹².

– это основа , так как именно с нее он информационную . Для чтобы , необходимо:

- Внедриться в того , за осуществляется . В случае узнать его , места, дня и информацию, создать человека, за наблюдение. Эта и отправляется сбора ;

- войти в окружения. не должен навыки и , он рассчитывает от , за которым . Весь выглядит как и не вызывать ;

- опросить близких и . может в , не намекая на , разузнать у , к цели всю . К примеру, это новые или на углубленные по делу.

Для проверить :

- сделать в рамках деятельности ¹³;

- провести независимую материалов по и их повторно¹⁴.

Детектив, также может проводить независимое расследование в отношении граждан и компаний.

расследования :

- личная . при реализации детектив и сбор , кто-то по причинам, «нажить » , могут ему как моральные, так и ;

¹² Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПб.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012.С. 39

¹³Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. - №1. – С. 178

¹⁴ Частная детективная деятельность: практическое пособие / [Тихомиров М. Ю.]. - Москва: Изд. Тихомирова М. Ю., 2013. С. 45

- заказ , связанный с заказчика – или близкого . В случае как для сбора , так и для сути .

расследование оценить , без , подкупов, и вознаграждений. Это для тех, кто справедливости и ее готов на все.

Как и в , в работе ряд плюсов и , с его спецификой. Так, к с детективом следующие :

- . В таком специалиста , так как детектив с нее больше, чем и целью не , а инициатива, не многим и .

- Откровенность. со своим спокойно, о планах на , что уже и что только . Кроме , он не поведать о и поражениях, во расследования.

- на успех. займется , у клиента получить , так как ни взятки, ни , ни внешние не на ход дел¹⁵.

С другой , к работы с отнести :

- отсутствие . человек только на и детектива, так как, , у него нет. платит за это , но специфики он не отследить и рассказать ему о ;

- опасность. клиента о том, что он к детективу с независимое , его смогут « из дела» , при том не всегда . Это является для людей, без и , так как они страдают .

Если решился на услуги, он уверен в и намерениях, так как в , отменить уже нельзя.

Еще в настоящее , заказываемая у – это компаньонов или . человек уверен в с компаньонами или их – он нанимает для контрагентов. следующим :

- опрос ближайшего . В входят от сотрудников до , знают все о человеке. В разговора, тайны, за лжи и лести , а может и не всплыть;

- проверка документации и . не имеет обыскивать и у него на все бумаги, но он поискать в или соответствующие в и получить ;

¹⁵ Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПб.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012. С. 47

- непосредственный контакт с , в отношении которого ведется . Детектив в обладает правоохранительными и структурами в том, что в непринужденной и , без осуществления .

Проверить по одновременно и , так как если тот, что-то , это становится , но факты на глубине и на их не . Детектив все аккуратно и путями, так как у нет опыта в деятельности, он заподозрен и . В формате , рискует и свободой.

россиянин уголовного или , которое на долгие . Для чтобы не по лет, люди к помощи , разыскивают и собирают за следователей в деятельности 5 Закона «О частной и деятельности в ».

Сведения, сбору и :

- фото, видео, . Реальная , как человек – является и если она , ее приобщат к ;

- показания и . Тут детектив осторожен, так как сам или его могли свидетелей в и их показания не роли в ;

- следы с места . может и следы, , по его , имеют для дела.

При материалов по допускать или , так как настоящие это использовать в выгоды.

« того, положительные и близкого могут на . Поиск по делу – это опция, у детектива. решился на это, , ему не адвокаты и , вели . является последней надеждой человека, уже пойти на и о нормальной . он может расследование, базу и клиента в , как требует .

На все выглядит так, что детектива на дорожке , поэтому его или заинтересовать»¹⁶.

у возник с или угрозами, он обратиться к , предоставит ему от внешних , и с этим данные про .

Что же частной , то по мнению С.А. Шаронова, охранная не только в

¹⁶ Ручкина Г.Ф. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. С. 192

сфере прав, но и в их 17. Например, может как защиты, или частной как форма власти (обеспечение при выборах,). А в того, что направлена, в, на извлечение от охранных, это способом права на деятельностью, ст. 34 Закона — Федерации.

Частная организация услуги:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана имущества (в том числе при его транспортировке);
- 3) охрана имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Несмотря на, в работе и агентств сходства, из них - по сравнению с проводимых и их результативность. обращением в ЧОП или не лишним с отзывами о его .

сходство и агентств в том, что оба они на страже, обеспечивая в личную и своих .

Еще сходство в том, что ни, ни детективные, не обходить или действовать им.

В годы структур вклад в обеспечение. Благодаря между и негосударственных добиться в борьбе с.

Главное частных (ЧОПов) от заключается в том, что занимаются, а вторые работают по, то, когда уже или есть, что оно может. Чтобы различия, что в их компетенцию, указан в 3 «О частной и деятельности в

¹⁷ Шаронов С. А. Проблемы правового регулирования охранной деятельности в контексте совершенствования гражданского законодательства // Государство и право. 2015. № 4. С. 37.

Федерации».

Физическим и , не имеющим частного , охранника или организации, подобные .

услуг, в сфере указаны в Законе РФ от 11.03.1992 № 2487-1¹⁸, а в статье 11.

и близких - является , как тут человеку защита его людей, у него нет . нанять , он не выступать в и телохранителя , так как у попросту не спектр . требуется качественных услуг , разбирается в и опыт с делами.

как человек под охранников , он быть в безопасности и в по преступника.

При , осуществляющие деятельность, правоохрнительным в правопорядка, в том в оказания и на прилегающих к ним , а детективы правоохрнительным в и раскрытии , и пресечении в порядке, Российской .

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы. Суть и охранной их негосударственный , как совокупность :

- 1) предпринимательский , на принципе ;
- 2) договорной . Заключаемый договор определяет не сущность и услуг, но и за их оказание;
- 3) могут законные и стороны-клиента;
- 4) преимущественно ; в случае действий в , компетентными правоохрнительные .

¹⁸ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

2. ПРАВОВЫЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОХРАННЫХ И

2.1. Правовой и частной и деятельности

должна видом детектива, ее с службой службой или с оплачиваемой в объединении не .

детективам ¹⁹:

- от правоохранительных им известными , совершаемых или ;
- выдавать за правоохранительных ;
- сведения, с жизнью, с и убеждениями лиц;
- видео- и , - и киносъемку в или помещениях без на то соответствующих или лиц;

- прибегать к на права и ;
- совершать , под угрозу , , честь, и граждан;
- или вводить в ;
- разглашать в выполнения сведения о , в том сведения, обеспечения и здоровья и () охраны , использовать их в вопреки или в интересах лиц, как на основаниях, Российской ;

- свою для ее другими ;
- документы и , полученные в оперативно-розыскной , уполномоченными в деятельности;
- и информацию, в и информационно-аналитических органов, деятельность, в , установленного Федерации.

действий, переписки, и телеграфных связанных с неприкосновенности или , влечет за законом .

¹⁹ Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».Статья3

детектив с каждым из договор на услуг в , в котором отражены о сторонах, в том и дата , вид и содержание , срок их , услуг или ее .

Договор на услуг и акт о подлежат в пяти лет.

Не на приобретение частного лица:

1. Не Российской ;
2. Не восемнадцати лет;
3. Признанные суда или дееспособными;
4. Не заключения об противопоказаний к частного ;
5. Имеющие судимость за преступления;
6. Которым обвинение в (до разрешения об их в установленном);
7. Не прошедшие для работы в охранника документ о , по результатам для работы в охранника, со дня прошло лет;
8. В отношении по проверки, внутренних дел и () федеральной в соотрестрии с Федерацией, о невозможности к частной в связи с нарушения и граждан, общественной в порядке, Российской, и уполномоченными федерального власти, в частной , или его территориального ;
9. Досрочно прекратившие по должности или с службы, в том из органов, из , судебных , по , которые в с Российской с совершением , грубым или дисциплины, , порочащего служащего, к нему, такого полномочий или прошло лет;
10. У которых охранника по основаниям, в правовом .
11. Не обязательной регистрации в , законодательством ;
12. Повторно в одного к ответственности за правонарушений управления, , посягающих на власти или и общественную , административных в оборота , психотропных , их или прекурсоров, , наркотические или вещества их , либо их , наркотические или вещества их , за исключением , связанных с средств или без назначения , - до срока, в лицо административному ;

13. Подвергнутые административному за наркотических или веществ без , - до окончания , в которого подвергнутым ;

14. Состоящие на в здравоохранения по заболевания, или .

Удостоверение выдается на лет. Срок частного продлеваться в , Правительством . Продление удостоверения осуществляется прохождения по программе частных в , указанных в 15.2 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1.

охранника в ²⁰:

1. Привлечения к административной за наркотических или веществ без либо в течение частного к ответственности за правонарушений управления, посягающих на власти или и общественную , административных в оборота , психотропных , их или прекурсоров, , наркотические или вещества их , либо их , наркотические или вещества их , за исключением , связанных с средств или без назначения ;

2. Возникновения обстоятельств, при не может на правового охранника;

3. Окончания действия охранника, от такого смерти , было удостоверение.

Законом к частной и деятельности, а ее осуществления за ответственность в с Российской

, положения Уголовного РФ содержат предусмотренного 203 УК РФ²¹ в полномочий частного детективаили работника организации, имеющего частного , при ими своих . Согласно указанной статье совершение или работником организации, частного , , выходящих за , установленных Федерации, частной и деятельности, и нарушение и интересов и () организаций законом или государства – в размере от ста до тысяч или в заработной или дохода за от одного до лет, либо на срок до лет, принудительными на до двух лет с

²⁰Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 11.1

²¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ(ред. от 24.09.2022)//«Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954.

занимать или заниматься на срок до лет или без , либо на срок до лет с права
должности или деятельностью на до лет. То же деяние, с насилия или с его
либо с или специальных и тяжкие - лишением на до семи лет с занимать
или заниматься на срок до лет.

В частных , а частных и охранных будут статей , касающиеся , , кражи,
давления и т.д. – то все те же преступления, быть в отношений .

Если же не представляет большую общественную опасность, то может к
юридической по 20.24 РФ, согласно которой использование в или охранной
технических , для негласного и не предусмотренных – влечет штрафа на
(охранников) в от тысячи до пятисот с незаконно технических ; на частных
(объединений,) – от тысячи до рублей.

Или же , предусмотренного КоАП РФ:²² незаконное охранной –
наложение на граждан в от тысяч до тысяч ; на лиц – от пяти до тысяч ; на
лиц – от тридцати до тысяч .

осуществление (сыскной) – наложение на граждан в от тысяч до
пятисот ; на лиц – от четырех до тысяч ; на лиц – от тридцати до тысяч .

частных или услуг, не законом, с установленных – влечет штрафа на
(охранников) в от тысячи до тысяч ; на частных – от трех до тысяч .

, претендующий на , на осуществление деятельности, представить «в
исполнительной , в сфере деятельности, или его заявление, в его фамилия, имя
и (в , имеется) , регистрационный о государственной предпринимателя и ,
подтверждающего записи об в единый индивидуальных , территория
детективной , и документы:

- ;
- ;
- медицинское об медицинских к частной ;

²²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

- документы, его, наличие юридического или юридического или профессионального для в качестве либо в оперативных или не менее лет;
- о потребности в и намерении их »²³.

« орган, уполномоченный в охранной, или его орган достоверность, в представленных и для принятия о лицензии, в том собеседования с, на ее получение, а соответствующие, , контролирующие и .

Лицензия не :

- , не достигшим года;
- , на учете в по поводу, алкоголизма или ;
- , имеющим за умышленного ;
- , которым в совершении (до вопроса об их в законе) ;
- , уволенным с, из судебных, и правоохранительных по их основаниям;

ПИЩЕМ-ВКР-САМИ.РФ

- правоохранительных, контроль за и частной, если со дня их не год;
- гражданам, не, переименованные в настоящей ;
- , в отношении по проверки, внутренних дел и () федеральной в соответствии с Федерации, о невозможности к частной в связи с нарушения и граждан, общественной, в порядке, Российской, и уполномоченными федерального власти, в частной, или его территориального ;
- , не прошедшим дактилоскопической .

В отказа в федеральный власти, в частной, или его территориальный письменно об гражданина, , с указанием . Это решение или рассмотрения быть в орган (лицу) исполнительной, в сфере деятельности, или »²⁴.

, получившему на частной, одновременно частного .

орган, уполномоченный в охранной, или его орган полномочия в

²³Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Статья 6.

²⁴ Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 28.06.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

частной :

- предоставление и удостоверения ;
- переоформление , наличие ;
- и возобновление в случаях, Законом;
- лицензий и из них;
- осуществление за соблюдением требований;
- в суд с о приостановлении либо об ;
- прекращение в случае заявления о им осуществления деятельности.

На распространяется Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1²⁵ порядок действия и лицензий, и документов, лицензии.

К , с лицензированием и не вышеуказанным Законом, законодательства о лицензировании деятельности.

обязаны в федеральный власти, в частной , или его территориальный , лицензию на детективной , заключение об противопоказаний к детективной . образом, у не должно расстройств, и зависимости. Он юридическое или образование или – в правоохранительных . же, необходима и «чистая» – без за умышленное , без с государственной по обстоятельствам. И, , следственных или , пусть и , на момент. на пять лет, но все придется медицинскую об психических и и алкогольной .

и явно . Если в служил в , имеющем к -разрешительной , то ему не выдадут до годового с увольнения. То сотрудник не сам выдать .

Частным запрещено или преследовать, тем – с . Частному зарегистрироваться как со всеми , в том числе и . , лицензию и не , если в окажется, что угрожает . Например, он методами собеседников к , что .

Напомним, для обычного не официальным . Есть и кого-то или , тем более – с . оружие он на таких же , как гражданин – для , стрельбы и .

Резюмируя выше сказанное, следует отметить, что частная охранная и

²⁵ Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1

детективная деятельность представляет собой деятельность имеющих соответствующую лицензию организаций и индивидуальных предпринимателей по оказанию на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов.

2.2. административной за законодательства о и детективной

экономической обуславливает и структуры . Это связано, с предоставлением структурам, в лиц и индивидуальных охрану и интересов , в том на возмездной и на реализацию , многие прерогативой в правоохранения.

с тем, прав субъектов связана с , в том числе о детективной и . Все возрастающая участников и детективных , нарушения ими и правил, с одной , правового деятельности, на правоприменительной органов – с , нанести охраняемым отношениям в прав и граждан и других для и государства.

В за нарушение о охранной могут различные , среди и административная .

административную как вид ответственности, за совершение и выражается в административной , административного к ответственности²⁶. Так, за в осуществления деятельности в Федерации об (далее – РФ)²⁷ предусмотрена ответственность в 14, 17, 20 его .

К , статья 14.1 РФ административную за предпринимательской без регистрации или без (лицензии), а за форменной со различия, с военизированных , или контролирующих , предусмотрена в КоАП РФ. В осуществления деятельности административную в 20.16 КоАП РФ.

За выше указанные правонарушения виды :

- 1) штраф;

²⁶ Царев Ю. Н. Правовое регулирование органов МВД: учебник. М.: Юнити Дана, 2018. С. 187.

²⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. в № 1 (1 часть). Ст. 1.

- 2) деятельности;
- 3) совершения или правонарушения.

является административным, в соответствии с ч. 1 ст. 3.5 РФ денежным, выражается в . За законодательства о деятельности от одной рублей до рублей, в от субъекта .

приостановление во временном лиц, осуществляющих без образования, юридических лиц, их, , структурных, участков, а агрегатов, , или сооружений, видов (), оказания услуг. приостановление в случае или здоровью, в общественного и безопасности и в случаях.

Для о привлечении организаций, к ответственности, которым документов, в Правительства № 498²⁸, который по лицензионно-разрешительной о факте, на материалах по работы на соблюдения, следует, что в с ч. 3 ст.26.2 КоАП РФ не использование по об административном, при проведении в осуществления (надзора)., должны самостоятельные по делам об .

В целом деятельности некоторые по часто административных и ответственности за них в сфере. административного применяются для и соответствующих и профилактическими, а мерами за административных.

Для рассмотрим Конституционного Суда РФ от N 2115-

«Общество с Частное «Скала» (– ООО ЧОП «») оспаривает четвертой 15.1 Российской от 11 1992 N «О частной и деятельности в », согласно охранная не являться организации, деятельность, ; для учредителя () охранной вид деятельности основным; частной юридическим, иную, охранной, предоставлено при оснований в, Правительством; филиалы организации только в том Федерации, на частная зарегистрирована»²⁹.

²⁸ Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 05.02.2022) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»// Собрание законодательства РФ. 2011. № 26. Ст. 3820.

²⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2021 N 2115-О// Доступ: <https://apkrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092021-n-2115-o/>

Из следует, что суда от 13 ноября, оставленным без Шестнадцатого суда от 30 года и суда от 1 марта, ООО ЧОП «Скала» в совершении, предусмотренного 3 14.1 «Осуществление без государственной или без разрешения ()» РФ, и ему административное в предупреждения. Как суды, в проверки, что учредитель () ООО ЧОП «» гражданин Ю.П. одновременно и учредителем организации « клуб », видом является по профессиональному, а охранная для не является, и у ООО ЧОП «Скала» (участника) лицензионных.

По заявителя, не соответствует 19 (1 и 2), 37 и 55 (часть 3) Федерации, граждан, (участниками) организаций, на распоряжение к труду, деятельности и.

Суд отказал в рассмотрении, :

«Конституция гарантирует деятельности (8, 1) и в развитие право на использование и имущества для и не запрещенной деятельности (34, 1).

Данное не является и быть законодателем, в рамках ему Российской полномочий государственных и муниципальных в сфере и из ее статьи 55 (1) о возможности и свобод и только значимым. Законом «О частной и деятельности в » определены такого деятельности, как деятельность, оказание и лицам на основе, в частности с жизни и, охраной и () имущества и т.д. В с данного охранная осуществляться, имеющими (лицензию) на вида (первая 1), при частная, которая создана в общества с, представляет, специально для охранных, и не осуществлять, кроме (1 статьи 1.1, статьи 11, статьи

15.1 указанного особые к (участникам) организации и, что не могут: объединения; , для которых не является, лица, деятельность, , за исключением лиц, решением Федерации учреждения организации и др.

При (участники) организации не предпринять действия для, преодолеть их положения. Так, в частности, () частной может деятельности в предпринимателя, факт в. Согласно 3 15 Федерального от 12 1996 N 7- «О

некоммерческих », иное не законом, () некоммерческих , фондов и организаций (, в , является , учрежденная) вправе из учредителей () юридических лиц в без согласия (участников), в с Федеральным от 8 2001 N 129- «О государственной лиц и индивидуальных » о своем в орган, а в из состава () последнего учредителя () он до направления о выходе права () другому в с федеральным и юридического .

охранная во случае не в вопросе в от выхода из ее (участников) . Так, если из (участников) , частной , вопреки , создавая в том непродления ей и () наложения на нее , избегает от иной , по своей и с охранной , или в своего от выхода из (участников) , то его учредители (), которых в не менее чем уставного , в силу 10 закона от 8 года N 14- «Об с ограниченной » требовать в его исключения из , как нарушающего либо (бездействием) деятельность или ее затрудняющего.

же (участник) организации, ее членом, в части 15.1 Закона «О частной и деятельности в » осуществляет как не связанную с , то решение о частной или о сохранении деятельностью в находится в его , зависит от его выбора, и он в итоге последствия требования. , , предъявляемые к организации и ее (), не могут как и выходящие за дискреции »³⁰.

Деятельность частных охранных фирм достаточно жестко регламентирована действующим законодательством. Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2021 г. № 1820³¹ введен в действие новый Перечень объектов, пользователям которых запрещено прибегать к услугам таких компаний.

Рассмотрим пример нарушения этой части закона. Согласно Постановлению Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2022 № Ф01-5515/2022 по делу № А29-4559/2022³², ООО осуществляет частную охранную деятельность на

³⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2021 N 2115-О// Доступ: <https://apkrfkod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092021-n-2115-o/>

³¹ Постановление Правительства РФ от 25.10.2021 №1820 «О внесении изменений в приложение №1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 №587» // СПС КонсультантПлюс.

³²Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2022 N Ф01-5515/2022 по делу N А29-

основании лицензии. При проведении проверки региональным управлением Росгвардии установлено, что ООО осуществляло охранные услуги на объектах ОАО «Сыктывкарский водоканал». Проверяющий орган усмотрел в этом нарушение условий лицензии и признаки нарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.1 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении направлен в суд для принятия решения о привлечении ООО к ответственности.

Выводы суда:

1. Частная охранный деятельность представляет собой оказание определенных законом платных услуг физическим и юридическим лицам. Эта деятельность подлежит лицензированию, то есть предусматривает получение специального разрешительного документа в органах внутренних дел.

2. Работа частных охранных компаний регулируется Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». В Законе содержится перечень конкретных услуг, которые вправе оказывать ЧОПы. Это, например, защита жизни и здоровья граждан, обеспечение пропускного режима на объектах, обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

3. Существуют объекты, на которые ЧОПы не допускаются. Они подлежат охране только силами специальных государственных структур. Это обусловлено высокой значимостью таких объектов для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения. В частности, к ним относятся водопроводные станции и объекты водоподготовки, гидротехнические сооружения.

4. Охрана ЧОПом объектов, подлежащих исключительно государственной охране, считается грубым нарушением лицензионных требований.

5. Ответчиком заключен договор с городским водоканалом на оказание услуг по охране. Услуги предоставлялись на различных объектах заказчика, в том

числе – на насосных и канализационных станциях.

6. Таким образом, ответчик осуществлял охранную деятельность на объектах, предназначенных для обеспечения хозяйственно-питьевого и технического водоснабжения города, не имея на это полномочий.

7. В действиях ответчика содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ, то есть осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Кроме , Российской об правонарушениях, в к административной за законодательства о деятельности в нуждается в . Так, за отметки о квалификации представляется административную для .

Поскольку ст. 196 кодекса ³³ работодатель меры для квалификации , а также такого за счет, а повышения частных является целесообразным за мер по своевременного привлекать охранных по 4 статьи РФ.

В связи сизложенным отметим, что в настоящее время действует ряд , регулирующих и охранную . , Федеральный «Об », Федеральный «О », Уголовный Федерации, Федерации об , а также Российской и нормативно-

За нарушение о охранной могут различные виды юридической ответственности, среди которых такие меры государственного принуждения, как и административная . Особо следует подчеркнуть тот факт, что именно административный штраф распространенным видом наказания.

³³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ от 7 января 2002 г. № 1 (часть 1) ст. 3. Парламентская газета. 2002. 5 января.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОГО ДЕТЕКТИВНОЙ И И ПУТИ ИХ .

3.1. законодательства в охранной и и способы их

«О частной и деятельности в » принят 25 лет , на сегодняшний , общественные, претерпели , а действующая отличается от . В время в частной и детективной деятельности присутствуют проблемы, касающиеся законодательной . Так, «О частной и деятельности в » не соответствует .

положению ст. 76 Федерации по вопросам, не к Российской , ведению и субъектов относится к Российской . В со ст. 73 Конституции вне пределов Федерации и Федерации по ведения и субъектов субъекты обладают государственной .

, опираясь на , Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» статус Российской , по содержанию должен федерального , так как в со ст. 71 Конституции РФ регулирует , к ведению , и его действие на всю Российской . Это должно в названии Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Соответственно, он «федеральный ».

По нашему мнению внесение изменений в о частной охранной и детективной деятельности позволит:

- в соответствии с Федерации данного ;
- определить в акта его к законодательству;
- между от 11.03.1992 № 2487-1 и его содержанием, выходит за , очерченные ³⁴.

Кроме того, как Ю.А. ³⁵, редакция выше поименованного (словосочетание «

³⁴ Анализ Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // АНО ДПО «Школа безопасности». URL: <https://www.shb21.ru/analiz zakona rossiyskoy federacii o chastnoy detektivnoy i ohrannoy deyatelnosti v rossiyskoy> (дата обращения 10.10.2022).

и деятельности») к отождествлению видов – охранной и детективной. его понимание, что он один вид «частная и деятельность». На это два самостоятельных, что подтверждается, в том, и самого.

Для данной принять законы, охранную и деятельности, существенно от Закона от 11.03.1992 № 2487-1 как по, так и по.

В «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в одних (. 7, 9, 12) используется «», в других — «» (. 1, 3, 7), в третьих — « или » (ст.ст. 1.1, разноречивой в проблемы на).

С зрения необходимо терминологию в указанном. Если в использованы, то отсюда вывод о том, что им разное. понимание может только. Следовательно, в от 11.03.1992 № 2487-1 разные, имеет в субъекты, и сыскными услугами. унифицировать в названном Законе. , основанным на, использование в от 11.03.1992 № 2487-1 «заказчик». это тем, что охранная или частная детективная разноречивостями осуществляется охранных или сыскных на основе, и регулироваться. Гражданский Федерации при, связанных с услуг термин «». «клиент» в ГК РФ к, касающихся, в биржевой, и сферах.

ситуация и в отношении. В Законе от 11.03.1992 № 2487-1 для и того же охранной различные – «охранник» (. 1.1, 11.1 и др.), «» (ст. 12).

Исходя из п. 2 ст. 1.1 обозначенного выше субъекта частной охранной деятельности «частный». с тем является к охраннику «частный». Он не на законодательстве, но и оттенок. появиться, частные, пекари и т.п. законодательством и, указанного именовать «». Это соответствовать профессий, служащих и Единому работ и, в которых «» употребляется без «».

Закон от 11.03.1992 № 2487-1 для, осуществляющей, употребляет: «частная» (ст. 1.1), «охранная» (ст. 11 и др.), «осуществляющая деятельность» (ч. 4 ст. 3)., что в указанных об одном и том же. Вместе с тем, правильным

«охранная». Это соответствовать. ГК РФ не делит на и частные, а их на и некоммерческие. В с чем термин «» излишним.

. 11, 16.1, 17 и 18 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» основание для о том, что при услуги по и здоровья применять, специальные и оружие.

В с ч. 3 ст. 11 охранным использовать для охраны. из этого, ст. 18 указанного Закона не права для защиты и граждан. , при этом он не иметь при, иначе его к ответственности за оружия, а, при указанной и сам оказывается.

ст. 17 Закона от 11.03.1992 № 2487-1 при услуги не вправе () и специальные.

Из ст. 16.1 выше поименованного Закона, что не вправе при жизни и лица и. Указанная частному применять лишь в, Законом специальных или оружия. Как уже от 11.03.1992 № 2487-1 запрещает () специальных и оружия при и здоровья. Из этого, что при указанной он не применить и. Кроме, редакция ст. 16.1 от 11.03.1992 № 2487-1 не охраннику на физической при задержании, преступление, при законным, вследствие он не реализовать у него.

того, по С.А.³⁶, содержание ст. 16.1 от 11.03.1992 № 2487-1 не частному физическую в тех случаях, он применить. Так, в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 17 названного охранник специальные для преступления имущества, оказывает. Это означает, что до тех пор, не оказывает, охранник не спецсредства, а, и силу. начал сопротивление, каким-то на него, то физическую, он делать не.

В ст. 11 Закона от 11.03.1992 № 2487-1 использовать при имущества. ч. 6 ст. 12 данного частный задержать, совершившее на охраняемое нарушающее и () пропускной. Из толкования следует, что в на объекте против и (лишение

³⁶ Жигарев С. А. Частная охрана в России: безопасность или угроза? // Молодежный интернет-журнал МГУ. URL: <http://www.taday.ru/text/2096401.html> (дата обращения. 26.10.2022).

, вреда) не вправе, его совершившее. из ст.ст. 17 и 18 от 11.03.1992 № 2487-1, лишен собственную и при выполнении по защите и граждан, так как при ему иметь при средства и .

С учетом, ст.ст. 11, 16.1, 17 и 18 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» существенной и, всего, их в с основополагающими .

Таким, ст. 11 от 11.03.1992 № 2487-1 следует на использование не при охране, но и при жизни и .

В целях законодательства ст. 16.1 указанного изложить в ст. 14 закона «О», в которой и конкретно работника на применение . Исходя из, изложить в следующей: «охранник применить для пресечения или правонарушений, лиц, их, пресечения его требованиям, способы не возложенных на обязанностей»³⁷.

В. 17 и 18 от 11.03.1992 № 2487-1 необходимо внести, предоставления охраннику на средств и при защите и граждан. Следует отметить, что соответствующие по этим .

Распространение на деятельность специальных, Правительством для органов дел, не с Федеральным «О»³⁸. Указанная в ч. 1 ст. 17 Закона от 11.03.1992 № 2487-1. Ее, так как правила средств для дел в настоящее не Правительством, а Федеральным «О» (ст. 21).

В связи с Президента от 5 апреля г. № 157 о Федеральной национальной Федерации () внести ряд в от 11.03.1992 № 2487-1 в целях его в с новым . С передачи по частной и контролю за охранных от внутренних дел к Федеральной национальной Федерации соответствующие по тексту от 11.03.1992 № 2487-1.

В целях обеспечения в деятельности органов внутренних дел дальнейшего

³⁷ Федеральный закон «О ведомственной охране» от 14.04.1999 N 77-ФЗ (редакция от 04.11.2022)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³⁸ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст.900.

расширения взаимодействия с охранно-сыскными структурами по охране правопорядка, следует законодательно закрепить соответствующие формы взаимодействия с тем, чтобы объединить усилия в общей системе охраны общественного порядка и общественной безопасности в России. Важно обеспечить взаимодействие между государственными правоохранительными органами и частными охранно-сыскными предприятиями по обмену информацией, представляющей оперативный интерес для раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников и расследования уголовных дел. В то же время правоохранительные органы в настоящее время не обязаны давать подобную информацию сотрудникам охранно-сыскных служб. Поэтому частные детективы и охранники вынуждены обращаться с неформальными просьбами к своим бывшим коллегам, работающим в правоохранительных органах.

Правоохранительные органы очень часто видят в частных охранно-сыскных службах не партнера для взаимодействия, а лишь дополнительное звено, первый рубеж сигнальной системы о преступной деятельности. Однако взаимодействие – это равноправное (в рамках закона) сотрудничество с использованием различных средств в решении общей задачи – обеспечении безопасности. Поэтому необходим конструктивный диалог между органами внутренних дел и частными охранно-сыскными службами.

Видится несколько путей организации взаимодействия между органами внутренних дел и частными охранно-сыскными службами в этой сфере.

Во-первых, дополнение действующего законодательства с целью нормативного регулирования равноправных условий сотрудничества, при которых возможно нормальное взаимодействие.

Во-вторых, изменение отношения к частным охранно-сыскным службам как к подсобному аппарату или потенциально преступным организациям.

В-третьих, создание механизма взаимодействия, обеспечивающего эффективность совместного использования сил и средств.

Резюмируя сказанное отметим, что детективной и на данный ряд пробелов и , в , несоответствия с таких , как Конституция , ГК РФ и других, что усложняет данных .

3.2. Перспективы и правового детективной и

За истекший 30- в сфере ряд общественных . развивается . и всесторонне частных корпоративные информации, тем формированию об охранной .

В проведения и анализа и инициатив, частной , прорабатывается продуктивного с отраслевым в сфере и «Федеральный руководителей » (ФКЦ РОС) посредством в виде между по вопросам частной охранной деятельности при Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации и ФКЦ РОС

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

Одним из совершенствования государственной в частной в Российской интеграция сил организаций в обеспечения Российской .

В связи принимаются , на совершенствование , регулирующей охранной . эту задачу, инициированы в , предусматривающие ЧОО по оказанию органам в , в том числе, как в охранных , так и на к ним территориям.

При об изменении ЧОО правоохранительным в правопорядка на (, внесенные от 3 июля г. № 227-, в часть 3 Закона «О частной и деятельности в »), Росгвардия, на как негативных, так и , сподвигнувших на шаг.

В обзоре под услугами смена (от 12 до 24 часов), сигнализации, сигнализации в .

В 2017-2021 гг охранных на 6,3-3,1% (1) в год и по 2021 г 98,1 млн . Росту в периоде факторы:

- торговых («Магнит», «» и др), в которых как технической, так и ;
- открытие и коммерческих и объектов, на складскую ;
- спортивных и перед в Кубка в г и Чемпионата по в 2018 г;
- к безопасности и объектов (, садов, образования и др) и их на профессиональную ;
- поддержка во пандемии г: автоматическое и разрешений, в период с 1 до 2020 .

Таблица 1 – охранных , гг (млн; проценты)³⁹

	2017			2020	
оказанных (млн)	83,7	89,0	92,1	95,1	98,1
(% к году)	-	6,3	3,4	3,3	3,1

на ежегодную , отметим, что показателя в имели . В 2020 г , требующих , закрыта на до б в зависимости от пандемии , другие работы в . Необходимо и количества , физическим , что по причине коронавирусной , из которых реальных населения. , были передвижения , , потребность в снижалась. В г ситуация в обусловила потребительского на товаров и , что сказалось на торговых и, как , на объеме услуг. При , как эксперты, устойчив к , поскольку является из критериев бизнеса и в домах. это отрасль от в 2020-2021 гг.

Так, сил и ЧОО в рамках дисклокации дел показало данной между и охранными , в чего в в охране ЧОО за последние 10 лет 1 млн. правонарушений, в том более 1,2 млн. лиц, правонарушения и .

Что частного , то исследованиям - ЮMoney⁴⁰ в 2021 на услуги в России на 79%, а их – на 46% относительно 2020-го. и клиентов – на 64%.

Во 2021 оплаченных детективов на 60%, а – на 26%. Клиентов на 47%.

³⁹ BusinesStat. Анализ рынка частных охранных услуг в России в 2017-2021 гг, прогноз на 2022-2026 гг// Доступ https://businesstat.ru/market_survey/

⁴⁰ Деловой мир. Бизнес стал чаще пользоваться услугами частных детективов. Источник: <https://delovoymir.biz/biznes-stal-chasche-polzovatsya-uslugami-chastnyh-detektivov.html>

По сравнению с динамикой показателей еще : 66% и 93% соответственно.

В текущем оплаченных выросло на 47%, а – на 24% аналогичного года. увеличилось на 50%. По с кварталом число на 185%, – на 76%, плательщиков – на

«За три 2022 чек на детективные 1505 , что на 18% показателя за год. всего, активнее услуги: и информации о , сотрудника при . Так как в пандемии проводить , спрос на услуги мог . По данным, существенный , в 2,3 , услуг от 20 до 30 рублей. К услугам , , поисковые , расследования, в интеллектуальной . отметить, что заказов на снизилось на 2%, до 2,3 »⁴¹.

данные за себя. и детективные являются системных в обеспечения в Российской .

важность и процесса, предпринимаются по повышению ЧОО в , направленной на государства в .

В первую это механизма, «О частной и деятельности в », предусматривающего ЧОО оказывать органам в , в том числе в охранных и на к ним территориях.

4 3 от 11.03.1992 № 2487-1 ЧОО содействие в обеспечении , в том в местах услуг и на к ним , в порядке, Российской .

порядок оказания охранными органам в , в том числе в охранных и на к ним территориях, Правительства от 14 августа г. № 587 « частной () и частной »⁴².

При этом, на момент , а именно, Российской № 587, Правила , а также МВД России от 17 г. № 211, определяющий взаимодействия органами и ЧОО, МВД , Росгвардии и органам Закона в ЧОО своих .

, связанная с ЧОО в охране , носит и требует его . В связи, проведенных

⁴¹ Деловой мир. Бизнес стал чаще пользоваться услугами частных детективов. Источник: <https://delovoymir.biz/biznes-stal-chasche-polzovatsya-uslugami-chastnyh-detektivov.html>

⁴² Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 25.07.2017) «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 24.08.1992, № 8, ст. 506.

в массовых , а проанализировав по данному , , направленные на привлечения ЧОО к порядка и , в целях его , в том числе Росгвардии в задачи.

4 Правил , утвержденных Российской № 587⁴³, следующие :

- работников организации в в местах мероприятий;
- частных в вызове в случае в местах деятельности;
- работниками организаций о ставших им общественного , , совершаемых и и преступлениях;
- органам в охранной или на охраняемых средств , аудио- и для их в целях безопасности;
- органами о , криминальной , , находящихся в , и тактике , а также , за исключением , составляют и охраняемую .

В этой меры, на эффективного за ЧОО в их участия в порядка, в том , санкции за на себя до аннулирования на частной , а также механизмов, потенциал ЧОО в .

Кроме , в Законе «О и охранной в Федерации» « органы» не закреплен, что не определить государственной , можно к категории⁴⁴.

в настоящий лишь в вопросе, в проведения , политических и .

Таким , при озвученных получить контроля, при в ЧОО, нарушивших (снятие с , лиц без удостоверений и) при охране объектов (, школы и т.д.) и на объектах на об охране , будут связанные с соглашения с данной к ответственности за законодательства.

из эффективных, с зрения, правоохранительных с охранными использование их при содействия в вопросах и обеспечения . Также по усилению государства в охранной , конкретные характера.

внимание услуг, охранными по объектов, в том , и муниципальной , а

⁴³ Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. N 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2022 года)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴⁴ Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: Учебное пособие/Ивасенко Я.С., Рудого А.А.- Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 287

также в реализуются ряд участниками и правовых в области.

Что частной, то согласно В.К. и Е.В. Латынина⁴⁵, это должно происходить в три этапа. Первый этап – должен быть принят отдельный закон о частной детективной деятельности, второй – закон о негосударственной сыскной деятельности (в котором должны быть регламентированы все иные виды сыска). И третий этап – главный для всех сыщиков закон – о профессиональной сыскной деятельности в Российской Федерации. В пике существующему закону об оперативной розыскной деятельности, который не выдерживает никакой критики. В новом законе должно быть четкое разграничение на государственную и негосударственную розыскную деятельность, по аналогии с законом об образовании.

По мнению ряда авторов, негосударственный сыск должен соответствовать следующим требованиям:

1. Сыск должен быть профессиональным, но иметь обоснованные запреты на его занятие.

2. Допускается конкуренция между государственным и негосударственным профессиональным сыском на основе ФЗ «О защите конкуренции».

3. Результат профессиональной сыскной деятельности – информация.

4. Негосударственная профессиональная сыскная деятельность – это предпринимательская деятельность юридического характера, подлежащая лицензированию.

5. Допускается профессиональное объединение сыщиков в малые предприятия и т.п.

6. Цели и задачи негосударственной профессиональной сыскной деятельности не противоречат целям и задачам оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), плюс извлечение прибыли.

⁴⁵ Развитие законодательства о профессиональной сыскной деятельности в Российской Федерации: проблемы и перспективы. В. К. Зникин, Е. В. Латынин// Вестник Кузбасского института No 4 (37) / 2018

7. Принципы негосударственной профессиональной сыскной деятельности аналогичны принципам ОРД, за исключением принципа сочетания гласных и негласных форм и методов работы.

8. Перечень сыскных действий аналогичен оперативно-розыскным мероприятиям, за исключением тех, которые ограничивают конституционные права граждан.

9. Надзор за негосударственной профессиональной сыскной деятельностью осуществляет прокуратура в лице уполномоченных лиц.

10. Контроль за негосударственной профессиональной сыскной деятельностью осуществляется разрешительными лицензионными структурами.

В заключение отметим, что анализ накопившихся проблем в деятельности охранно-детективных предприятий и служб безопасности, свидетельствует о том, что действующая нормативная база, регулирующая деятельность данных предприятий, нуждается в совершенствовании и неизбежно приводит к выводу об острой необходимости принятия новой редакции закона «О частной детективной и охранной деятельности» поскольку реальная практика негосударственной охранной и сыскной деятельности настолько ушла вперед, что по ряду позиций следовать букве закона невозможно, что приводит к достаточно вольному толкованию закона в подзаконных актах.

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование посвящено анализу правовых аспектов и функционированию частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации.

Частная детективная и охранная деятельность стоит на страже интересов граждан, на страже соблюдения их прав и свобод, способна не только разрешить проблемы в сфере защиты конституционных прав, но и в сфере их реализации. Охранная деятельность способствует защите таких конституционных категорий, как личные неимущественные права граждан (жизнь и здоровье), а также интеллектуальной собственности, в том случае, если результаты этой собственности приобретают материальную форму и выступают объектом охраны (книги, диски, пластинки и др.).

Частная охранная и детективная деятельность представляет собой деятельность имеющих соответствующую лицензию организаций и индивидуальных предпринимателей по оказанию на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов. Отсюда следует, что в числе ключевых признаков указанной деятельности можно назвать возможность ее осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими соответствующую лицензию, что характерно и для российского, и, по большей части, для зарубежного законодательства. Тем не менее, становление частной охранной и детективной деятельности и развитие ее правового регулирования обладает определенными особенностями как в российском, так и в зарубежном законодательстве.

Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности осуществляется на основе Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной

детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Также в настоящее время действует ряд других нормативно-правовых актов, регулирующих частную детективную и охранную деятельность. Например, Федеральный закон «Об оружии», Федеральный закон «О полиции», Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также постановления Правительства Российской Федерации и ведомственные нормативно-правовые акты.

Правоохранительная функция государства реализуется за счет деятельности в установленных законодательством формах и на основе определяемых законодательством принципов субъектов со стержневым элементом в виде правоохранительной системы. Соответственно помимо государственных субъектов, правоохранительная функция государства реализуется за счет деятельности негосударственных субъектов, таких как частные детективные и охранные предприятия.

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

Суть частной детективной и охранной деятельности составляет их негосударственный характер, определяющийся как совокупность следующих характеристик:

- 1) предпринимательский характер, основанный на принципе извлечения прибыли;
- 2) договорной характер отношений с четкой регламентацией пределов и времени возникновения и прекращения данных отношений;
- 3) заключаемый договор определяет не только сущность и объем оказываемых услуг, но и приблизительный гонорар за их оказание;
- 4) объектом защиты могут являться исключительно законные права и интересы стороны-клиента;
- 5) деятельность носит преимущественно превентивный характер; в случае совершения преступных действий в отношении стороны-клиента, компетентными

являются государственные правоохранительные органы.

За нарушение законодательства о частной охранной деятельности государством могут быть применены различные меры принуждения, среди которых уголовная и административная ответственность. Административный штраф является наиболее распространенным административным наказанием.

Регулирование частной детективной и охранной деятельности на данный момент имеет ряд пробелов и противоречий, в частности, несоответствия выявлены с положениями таких нормативно-правовых актов, как Конституция Российской Федерации, ГК РФ и других, что усложняет правовое регулирование данных видов деятельности.

Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» имеет статус закона субъекта Российской Федерации, однако по содержанию анализируемый Закон должен иметь статус федерального закона, так как в соответствии со ст. 71 Конституции РФ регулирует вопросы, относящиеся к Федерации Российской Федерации и его действие распространяется на всю территорию Российской Федерации. Это обстоятельство должно найти отражение в названии Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Соответственно, он должен именоваться «федеральный закон».

По нашему мнению, наименование Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в части словосочетания «охранной и детективной деятельности» ведет к отождествлению двух самостоятельных видов деятельности, таких как частной охранной деятельности и частной детективной деятельности. В связи с чем считаем необходимым принять отдельные федеральные законы, которые будут регулировать частную охранную и частную детективную деятельности.

Подводя итог выпускному квалификационному исследованию, следует еще раз отметить, что в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в

Российской Федерации» выявлены пробелы и несоответствия другим действующим законам. Однако дальнейшая разработка проблемы предполагает, помимо всего прочего, изучение специфики развития процессов взаимодействия частных охранно-сыскных структур с правоохранительными органами в части гражданско-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности и профилактики противодействия преступности в масштабе всей страны, а также фрагментирование основных направлений развития указанного взаимодействия, их динамики, изучение взаимосвязей и взаимозависимостей между ними в деле укрепления законности и правопорядка.

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. в № 1 (1 часть). Ст. 1.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ от 7 января 2002 г. № 1 (часть 1) ст. 3. Парламентская газета. 2002. 5 января.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

5. Федеральный закон «О ведомственной охране» от 14.04.1999 N 77-ФЗ (редакция от 04.11.2022) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011, № 19, ст. 2716.

7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 07.10.2022) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст.900.

8. Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1 (28.06.2022)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

9. Приказ МВД России от 29.09.2011 N 1039 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2011 N 22319) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»

Литература

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

10. Коммерческая деятельность: Учебник / Г.Г. Иванова, Е.С. Уолин. – М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021. – 384 с

11. Конюшкина Ю. А. Проблемы законодательства о частной детективной деятельности в Российской Федерации // Юрист. 2019. № 9. С. 13.

12. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность: Монография / Долгова А.И. – М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 668 с.

13. Малиновский И.А. Учебное пособие по истории русского права. Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1900. 418 с.

14. Миронов В.Л. Законодательство России об оружии. Частная охранная и детективная деятельность. – М.: Мир безопасности, 1999. – 608с.

15. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход: монография / под ред. А.П. Кочеткова, А.В. Опалева. –

М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 231 с

16. Национальная безопасность, миграционная безопасность, миграционный правопорядок: теоретико-правовой анализ: Монография / Степанов А.В. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2017. – 306 с.

17. Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / Е.Н. Хазов [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, О.А. Мироновой, Е.Н. Хазова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 480 с.

18. Национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / Е.Н. Хазов [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, О.А. Мироновой, Е.Н. Хазова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 287 с.

19. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: Учебное пособие / Ивасенко Я.С., Рудого А.А. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. 680 с.

20. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: Учебное пособие / Ивасенко Я.С., Рудого А.А. - Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 446 с.

21. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: учебник / А.А. Акмалова, В.М. Капицын. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 395 с.

22. Официальные статистические данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // <https://wciom.ru> режим доступа свободный

23. Предпринимательская деятельность: Учебное пособие / Н.В. Бабина, Н.А. Платонова, Г.Н. Пономарев. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. – 240 с.

24. Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2018. - №1. – 348 с.

25. Пушкарева М. Понятие и сущность охранной деятельности // Бизнес в

законе. Экономико-юридический журнал. – 2018. - №1. – С. 178

26. Развитие законодательства о профессиональной сыскной деятельности в Российской Федерации: проблемы и перспективы. В. К. Зникин, Е. В. Латынин// Вестник Кузбасского института No 4 (37) / 2018

27. Региональная и национальная безопасность: Учебное пособие / А.Б. Логунов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА- М, 2014. – 457 с.

28. Ручкина Г.Ф. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. С. 192

29. Ручкина Г.Ф. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности. Учебник. – М.: Юрайт, 2019. – 254с.

30. Савицкий, А.Г. Национальная безопасность. Россия в мире: учебник для студентов вузов / А.Г. Савицкий. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 463 с.

31. Смирнов В.Н. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.Н. Смирнов, Е.В. Петухов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 207 с.

32. Суд и правоохранительные органы РФ: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Ершова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 767 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

33. Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПб.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2020. 324 с.

34. Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПб.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2020. – 180с.

35. Фалалеев М. Охранять предприятия смогут только профессиональные чоповцы // Российская газета. – №37 (7646).

36. Фалалеев М. Права и обязанности частных детективов уточнят в

Росгвардии // Российская газета. – №37 (7500).

37. Фалалеев М. Чоповцам вдвое увеличат административные штрафы // Российская газета. – №37 (7782).

38. Царев Ю. Н. Правовое регулирование органов МВД: учебник. М.: Юнити Дана, 2018. 584 с.

39. Частная детективная деятельность: практическое пособие / [Тихомиров М. Ю.]. - Москва: Изд. Тихомирова М. Ю., 2018. – 450 с.

40. Шаронов С. А. Проблемы правового регулирования охранной деятельности в контексте совершенствования гражданского законодательства // Государство и право. 2019. № 4.

41. Шаронов С.А., Мелихов В.М., Гайдим И.В. Договорное регулирование услуг частной охранной деятельности: Научно-практическое пособие. – Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2009.

ПИШЕМ-ВКР-САМИ.РФ

Электронные ресурсы

42. Анализ Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // АНО ДПО «Школа безопасности». URL: [https://www.shb21.ru/analiz zakona rossiyskoy federacii o chastnoy detektivnoy i ohrannoy deyatelnosti v rossiyskoy](https://www.shb21.ru/analiz-zakona-rossiyskoy-federacii-o-chastnoy-detektivnoy-i-ohrannoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy) (дата обращения 10.10.2022).

43. BusinessStat. Анализ рынка частных охранных услуг в России в 2017-2021 гг, прогноз на 2022-2026 гг// Доступ https://businessstat.ru/market_survey/

44. Деловой мир. Бизнес стал чаще пользоваться услугами частных детективов// Источник: <https://delovoymir.biz/biznes-stal-chasche-polzovatsya-uslugami-chastnyh-detektivov.html>

45. Жигарев С.А. Частная охрана в России: безопасность или угроза? //

Молодежный интернет-журнал МГУ. URL: <http://www.taday.ru/text/2096401.html> (дата обращения. 26.10.2022).

46. Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. N 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2022 года) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

47. Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 05.02.2022) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

48. Постановление Правительства РФ от 25.10.2021 №1820 «О внесении изменений в приложение №1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 №587» // СПС КонсультантПлюс.

49. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2021 N 2115-О// Доступ: <https://apkrf.kod.ru/pract/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30092021-n-2115-o/> (дата обращения. 26.10.2022).

50. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2022 N Ф01-5515/2022 по делу N А29-4559/2022// КонсультантПлюс.

51. Актуальные проблемы в сфере правового регулирования частной детективной и частной охранной деятельности в Российской Федерации и пути их совершенствования. URL: <https://megaobuchalka.ru/12/12506.html>